

**PROTOKÓŁ NR 4/15 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. EDUKACJI, KULTURY, PROMOCJI
I SPORTU, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 19 MARCA 2015 ROKU**

Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu radny Adam Baron powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – 6 radnych obecnych.

Następnie zapoznał obecnych z porządkiem obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie stanowiska Rady Powiatu Tarnogórskiego dotyczącego braku alokacji środków na finansowanie powiatowych inwestycji drogowych w ramach RPO Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 27/2015**),
 - b) w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie tarnogórskim (I)” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (**druk nr 21/2015**),
 - c) w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim za rok 2014” (**druk nr 22/2015**),
 - d) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015 – 2026 (**druk nr 16/2015**),
 - e) w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 17/2015**),
 - f) w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Tarnogórskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (**druk nr 25/2015**),
- 2) plan pracy Komisji:
 - a) informacja o planowanych kierunkach kształcenia, ocena istniejącej sieci szkół ponadgimnazjalnych w powiecie tarnogórskim i planowane zmiany,
 - b) zapoznanie się ze stanem przygotowań do matur 2015 w jednostkach oświatowych Powiatu Tarnogórskiego,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad. 1a)

Pan Jarosław Wasążnik Naczelnik Wydziału Strategii, Promocji i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Tarnogórskiego dotyczącego braku alokacji środków na finansowanie powiatowych inwestycji drogowych w ramach RPO Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Radny Stanisław Kowolik powiedział, że wygląda na to, że sprawa jest już przesądzona i dopiero teraz samorządy „biją pianę, aby stworzyć dobre wrażenie”. Samorządowcy w Sejmiku Województwa Śląskiego negocjując z Komisją Europejską zgodzili się z takim a nie innym kształtem tego programu. Radny powiedział, że chodzi mu o pytanie natury politycznej, czy przedstawiciele Platformy Obywatelskiej oraz Prawa i Sprawiedliwości mają jakąś wiedzę o tym, dlaczego samorządowcy w Sejmiku Województwa Śląskiego zgodzili się na takie zapisy, które są z punktu widzenia interesów samorządów powiatowych szkodliwe.

Pan Jarosław Wasążnik powiedział, że Urząd Marszałkowski od początku stał na stanowisku, że realizowane będą przede wszystkim inwestycje na drogach wojewódzkich. Po interwencji Konwentu Starostów a także podobnych stanowisk innych organizacji, które były podejmowane w 2014 roku udało się „zmusić” Urząd Marszałkowski, aby ten typ projektów został ujęty. W trakcie negocjacji zostało to ponownie usunięte z Regionalnego Programu Operacyjnego. Nie jest w stanie powiedzieć jak ta sprawa wygląda od strony politycznej.

Pan Marian Szukalski Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że jest wiele spraw, które należy popierać. Jest to jeden z czynników, który może sprawić, że władze województwa bądź władze na wyższym szczeblu zmieniają decyzje. Takim przykładem jest droga S 11. Powstało stowarzyszenie walczące o budowę tej drogi. Marszałkowie, Wojewodowie, Prezydenci miast wywalczyli to, że dziś są odcinki tej drogi, których budowa jest już rozpoczęta, powstało kilka obwodnic miast na tej trasie, a na początku nic nie było. Dzięki takiego typu działaniom obwodnica Tarnowskich Gór znalazła się na liście rezerwowej. Może w tym wypadku też uda się wywalczyć środki finansowe na drogi powiatowe. Jeśli samorządy nie zgłoszą protestu, to ktoś może uznać, że nie ma tak złej sytuacji. Trzeba pokazać, że stan dróg jest tragiczny, że za niedługo będzie trzeba niektóre drogi zamknąć.

Radny Stanisław Torbus powiedział, że uchwała jest intencyjna, prosząca o rozważenie tej sprawy jeszcze raz. 7 wersja projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 została utworzona w listopadzie 2014 roku, kiedy to była poprzednia kadencja samorządu. Szanse na zmianę są nikłe, jednak takie protesty czy akcje konsultacyjne mają na celu wyrażać sprzeciw.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1b)

Pani Ewa Brachaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie tarnogórskim (I)” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Radny Stanisław Kowolik zapytał o wyjaśnienie terminu „bony”, np. bon stażowy, bon szkoleniowy.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy powiedziała, że bony stażowe, bony szkoleniowe, bony na zasiedlenie są to formy, które zostały wprowadzone po nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w 2014 roku. Jest to bardzo podobny instrument jak staż. Staż może trwać od 3 miesięcy do roku natomiast bon stażowy musi trwać 6 miesięcy. Przez 6 miesięcy musi być ta osoba zatrudniona przez pracodawcę, wynagrodzenie musi otrzymać, co najmniej na najniższym poziomie. Po tym okresie pracodawca otrzymuje premię w wysokości 1 500 zł.

Radny Stanisław Torbus zapytał o dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy powiedziała, że środki są już przyznane, ale nie są jeszcze uruchomione. W kwietniu zostanie podpisana umowa z Wojewódzkim Urzędem Pracy. Te informacje dotyczą programu POWER. Natomiast nie ma jeszcze podpisanego porozumienia pomiędzy Ministrem Pracy i Polityki Społecznej a samorządem Województwa Śląskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1c)

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim za rok 2014”.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Urząd Pracy posiada informacje, jaki jest poziom ilości umów śmieciowych czy też z minimalną płacą?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy odpowiedziała, że do urzędu nie są nadsyłane najlepsze oferty pracy. Jednak widać zmianę, powoli przekształca się rynek w „rynek pracownika”. Jeszcze rok, dwa i sytuacja będzie taka, że to pracodawca będzie szukał pracownika. W większości ofert pracy pracodawca proponuje najniższe wynagrodzenie

Komisja w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1d)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015 – 2026.

Komisja w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1e)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok.

Radny Machał Sporoń zapytał o zastrzeżenia Urzędu Kontroli Skarbowej dotyczące subwencji. Czy zaplanowano środki w budżecie na ewentualne kary bądź zwrot subwencji?

Skarbnik Powiatu powiedział, że budżet nie przewiduje żadnych rezerw na ten cel, ponieważ kontrola UKS trwała bardzo długo i nie było informacji, jaki będzie wynik tej kontroli. Jeśli wynik kontroli będzie niepomysłny dla Powiatu będzie trzeba zrezygnować z pewnych wydatków majątkowych bądź przedłużyć termin realizacji zadań. Ponadto Powiat będzie się bronił, będzie składać się wyjaśnienia, będzie próbował odroczyć zapłatę i ewentualnie wytoczyć powództwo poprzez prokuratora, jeśli zawiedzie droga administracyjna. W podobnej sytuacji jest wiele jednostek samorządowych. Dodał, że dużo elementów kontroli było na takich odcińkach, że Powiat nie miał możliwości korygowania na bieżąco. Powiat nie ma zgody na analizę i współuczestnictwo w tworzeniu dokumentów finansowych w jednostkach niepublicznych.

Przewodniczący Komisji zauważył, że należy nasilić kontrole tych jednostek.

Skarbnik Powiatu powiedział, że tak będzie robione. Będą przeprowadzane częstsze kontrole w granicach przewidzianych prawem.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że na sesji radni burzyli się o tą sprawę. A chodzi tu o jeden z ośrodków niepublicznych. Zarząd Powiatu oskarżano o to, „że są tymi złymi”, że chcą dzieciom zabrać jedzenie. A okazało się, że mają nadwyżkę, niesłusznie pobrane środki i będzie trzeba wystąpić na drogę sądową, aby odzyskać to co nie słusznie zostało im przekazane.

Radny Stanisław Kowolik zapytał jaka widnieje kwota w protokole pokontrolnym?

Skarbnik Powiatu powiedział, że nie ma jeszcze zaleceń pokontrolnych, jest jedynie protokół, do którego Powiat wniósł zastrzeżenia i uwagi.

Radny Stanisław Torbus zapytał w ilu podmiotach wykryto nieprawidłowości?

Skarbnik Powiatu powiedział, że było to w 7 jednostkach, w 3 publicznych i w 4 niepublicznych. Są to tzw. jednostki specjalne. Tam jest największe prawdopodobieństwo „zaciągnięć środków większych niż to wynika z oczekiwań Państwa”. Są to trudne jednostki ze względu na to, że te wagi są zwiększone.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że ważna jest tu interpretacja słowa wychowanek.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska główny specjalista w Wydziale Edukacji powiedziała, że na dzień dzisiejszy powstał protokół pokontrolny, do którego odniósł się Powiat. Następnie przedstawiła sytuację mówiąc, że problem polega na tym, że Urzędy Kontroli Skarbowej nigdy nie kontrolowały sektora oświatowego, teraz znalazły możliwość skutecznego skontrolowania dla Skarbu Państwa tych jednostek. Kontrole przeprowadzone są za okres od 2009 roku w całej Polsce. Jednak nie jest nigdy kontrolowana bieżąca sytuacja, tylko to co zostało już skonsumowane. W naszym powiecie został skontrolowany rok 2010 oraz rok 2011, czyli to co zostało skonsumowane odpowiednio w roku 2011 i 2012. Kontrolowana jest informacja oświatowa. Informacje oświatowe są przekazywane przez dyrektorów jednostek, scalane w powiecie, scalane w kuratorium i tam badane pod względem nieprawidłowości przy scalaniu. Ani kuratorium, ani powiat, ani minister nie posiada źródłowych informacji, które są potrzebne do badania, ponieważ są to dane osobowe o nauczycielach i uczniach. Te dane osobowe są, jeżeli chodzi o ucznia specjalnej troski, danymi wrażliwymi. Ustawa o ochronie danych osobowych nie pozwala danych szczególnie wrażliwych udostępniać osobom trzecim. Podaje przykład rodziców, którzy udają się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z dzieckiem, otrzymują orzeczenie i to rodzic decyduje, komu to orzeczenie pokaże. Osobą, która jest władna, aby pokazać takie orzeczenie jest dyrektor szkoły, który ma zastosować specjalnie formy pracy z dzieckiem. Natomiast jednostka nie ma możliwości udostępniania w innym trybie niż kontrolnym tych informacji innym osobom. W związku z tym Powiat, który gromadzi dane osobowe nie ma takiego zbioru danych, który umożliwiłby gromadzenie dokumentów źródłowych. Mówi o tym, ponieważ kontrolowany jest Powiat poprzez jednostki organizacyjne publiczne i niepubliczne. Natomiast Powiat sam w sobie nie

ma możliwości skorygowania tych informacji, które są przekazywane w sposób zanonimizowany do Powiatu. To samo robi kurator oraz minister. Nie mniej jest to duża waga sprawy, ponieważ na tej podstawie każda jednostka samorządu terytorialnego otrzymuje środki finansowe na prowadzenie jednostek na następny rok budżetowy nie rok szkolny. W powiecie tarnogórskim były kontrolowane 3 jednostki publiczne i 4 jednostki niepubliczne. Powiat ma bardzo rozbudowaną sieć placówek kształcenia specjalnego. Jako jeden z nielicznych powiatów ziemskich ma w swoich zasobach niepubliczny Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kaletach. Na dowód tego jak trudne jest to zadanie, to Powiat w 2004 roku przekazał takie zadanie Województwu Śląskiemu w postaci MOW-u w Radzionkowie i MOW-u w Krupskim Młynie. Kontrolowane jednostki to także: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Wojsce – jeden z nielicznych tego typu ośrodków na terenie kraju. Jest też Salezjański Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, który jest bardzo trudną z punktu widzenia struktury oświatowej placówką, ponieważ w swojej strukturze ma wszystko i jest placówką publiczną jednak nie jest prowadzona przez Powiat, tylko przez Powiat dotowana. Kontrolę podlega również Zespół Dziennych Ośrodków Rewalidacyjno – Edukacyjno – Wychowawczych i Rehabilitacyjnych dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Radzionkowie, Zespół Szkół Artystyczno – Projektowych w Tarnowskich Górach z uwagi na to, że mieści w sobie Liceum Plastyczne, które jest objęte wyższą wagą niż licea zwykłe, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Tarnowskich Górach, tylko i wyłącznie przeznaczony na kształcenie dzieci specjalnej troski, jak również Zespół Szkół Specjalnych w Radzionkowie, także placówka, która kształci dzieci specjalnej troski. Reasumując powiedziała, że celowość wyboru tych placówek została przeprowadzona przez urzędników UKS-u w sposób nie budzący wątpliwości, że chodzi o szukanie środków dla budżetu Państwa. Na dowód tego, że Powiat Tarnogórski nie jest jako jedyny kontrolowany są różne protokoły oraz sprawy w sądach. Efekty tych kontroli są zatrważające, ponieważ jednostki samorządu terytorialnego zwracają bardzo duże środki finansowe na skutek ustaleń pokontrolnych. Rekordzista musiał zwracać 6 500 000 zł. To nie była taka jednostka, która ma tak rozbudowaną sieć kształcenia jak Powiat Tarnogórski. Patrząc na wyniki kontroli naszego Powiatu można powiedzieć, że są duże uwagi w stosunku do placówek niepublicznych. Dyrektorzy tych placówek przekazywali informacje do Wydziału Edukacji, a Wydział je scalał. Informacje z jednego ośrodka, tj. Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kaletach były nieprawdziwe. Na tej podstawie Powiat otrzymywał większą subwencję, a z tej subwencji dotował placówkę, co wykazała kontrola. Problem polega na tym, że ta placówka wykazała nadmierną ilość wychowanków. Tego typu placówki mają wysokie wagi, obrazując to można powiedzieć, że wartość wagi dla 11 licealistów jest równa wartości wagi dla 1 wychowanka. A tych wychowanków MOW wykazał o wiele więcej niż miał w rzeczywistości, co stwierdziła kontrola. W tej chwili jeszcze nie ma zaleceń pokontrolnych. Ale procedura jest taka, że po tych zaleceniach te materiały są przekazywane do Ministra Edukacji do weryfikacji. Następnie Minister Edukacji przekazuje informację do Ministra Finansów, który rozpoczyna procedurę administracyjną, która kończy się decyzją. Po uzyskaniu takiej decyzji dopiero można mówić o efekcie końcowym. W związku z tym, że Powiat jest kontrolowany, decyzja będzie wydana na Powiat. Powiat ma problem jak wyegzekwować środki od podmiotów niepublicznych.

Radny Stanisław Torbus zapytał czy wiadomo, jakiego rzędu kwoty będzie trzeba zwrócić?

Skarbnik Powiatu powiedział, że nieznane są te kwoty, będzie to zapisane w zaleceniach pokontrolnych. Składając wyjaśnienia kwestionowano pewne zapisy. W zaleceniach pokontrolnych będzie wiadomo czy uznano wyjaśnienia czy nie.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że dużym problemem dla Powiatu jest wcześniej omawiany podmiot. Ten podmiot jest w sporze sądowym z Powiatem Tarnogórskim. Są już dwa spory, a szykowane jest kolejne postępowanie administracyjne. Podmiot otrzymuje dotacje i ta dotacja jest ciągle albo pobrana w nadmiernej wysokości albo wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. Było to przedmiotem postępowań administracyjnych. Sprawa, która wyniknęła po kontroli w 2012 roku do dziś nie jest rozstrzygnięta ostatecznie. Póki co Powiatowi przyznano rację. Wojewódzki Sąd Administracyjny na skutek wszczęcia procedury zaskarżenia decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego przyznał Powiatowi rację, tym samym przyznał prokuratorowi rację, że jest rozbieżność interpretacyjna w sformułowaniu „wychowanek” pomiędzy Powiatem a osobą prowadzącą ten ośrodek. Ta osoba uważa, że wychowankiem jest osoba skierowana do placówki, a Powiat od samego początku stoi na stanowisku, że wychowankiem jest osoba, która jest umieszczona w placówce. Ta polemika słowna jest u podstaw roszczeń sądowych, ale na razie to były roszczenia Powiatu wobec podmiotu dotowanego, kiedy Powiat wzywał go do zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości. W roku, w którym podmiot w skutek rozliczenia dotacji otrzymał wyższe środki nie kwestionował zapisów uchwały Rady Powiatu z 2009 roku. Natomiast w następnym roku,

gdy podmiot został wezwany, na skutek rozliczenia dotacji, do zwrotu środków wówczas złożył sprawę o usunięcie naruszenia prawa jako nie konstytucyjnego zapisu w uchwale Rady Powiatu. To było przedmiotem rozstrzygnięcia sądu, niestety orzeczenie jest jeszcze nie prawomocne, dlatego, że osoba prowadząca, która jest reprezentowana przez kancelarię prawną złożyła apelację od tego wyroku. Sąd Wojewódzki we wszystkich sprawach podziela interpretację Powiatu. Co ważne interpretacja Powiatu jest zgodna z interpretacją Urzędu Kontroli Skarbowej.

Radny Jarosław Czapla zapytał czy jest więcej podmiotów, które sprawiają problemy?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że jest wiele podmiotów niepublicznych. Ten podmiot sprawia problemy. Pozostałe podmioty współpracują w sposób niezakłócony. Jeżeli na skutek kontroli jest decyzja o zwrocie jakichś środków, to podmioty poddają się tym uwagom i nie wnoszą nigdy żadnych roszczeń na drodze sądowej.

Komisja w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1f)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Tarnogórskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny Jarosław Czapla zapytał czy już jakieś banki złożyły ofertę?

Skarbnik Powiatu powiedział, że są zainteresowane złożeniem ofert dwa banki, jeden potwierdził ten fakt telefonicznie, natomiast czas na złożenie ofert na piśmie mija 20 marca. Nawet jeśli ofertę złoży tylko jeden bank nie ma przeciwwskazań do zawiazania z nim umowy.

Komisja w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 2a)

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska przedstawiła informację o planowanych kierunkach kształcenia, ocenę istniejącej sieci szkół ponadgimnazjalnych w powiecie tarnogórskim i planowane zmiany (załącznik nr 2).

Przewodniczący Komisji powiedział, że wiele dzieci uczęszczających do gimnazjum w Świerkłańcu mieszka na terenie innych powiatów. Czy te dzieci uczęszczają potem do szkół ponadgimnazjalnych, które również są na terenie powiatu tarnogórskiego?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że dzieci ze Świerkłańca nie chcą przychodzić do naszych szkół po mino prowadzenia akcji promocyjnych. Jednak do naszych szkół przychodzą dzieci m.in. z Zabrza czy z powiatu lublinieckiego. Poziom migracji uczniów jest wyrównany. Podobna ilość uczniów z naszego powiatu uczy się w szkołach poza naszym powiatem, a w naszych szkołach uczą się uczniowie z innych powiatów. Dodała, że Wydział Edukacji dostarczy Komisji szczegółowe informacje na ten temat przy okazji planu pracy Komisji związanego z wynikami naborów do szkół ponadgimnazjalnych. W powiecie tarnogórskim znajdują się szkoły ponadgimnazjalne, które nie są dotowane przez Powiat. Są to szkoły w Nakle Śląskim, Brynku, Kamieńcu i Radzionkowie. Następnie poinformowała, że jest przygotowana bardzo rozbudowana oferta edukacyjna, powstają nowe zawody w Zespole Szkół Chemiczno-Medycznych w Tarnowskich Górach.

Radny Sławomir Wilk Członek Zarządu Powiatu zapytał ile dzieci z poza naszego powiatu uczęszcza do naszych szkół a ile do szkół poza powiatem?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska opowiedziała, że ta liczba się zbilansowała. Ponad 1 100 uczniów rozpoczęło naukę w klasach pierwszych szkół ponadgimnazjalnych.

Radny Sławomir Wilk zapytał czy istnieje możliwość otworzenia klasy, która przygotowywałaby uczniów do pracy na lotnisku?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że w ubiegłym roku poprzedni Zarząd Powiatu podpisał porozumienie o współpracy z władzami Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A.

Uczniowie będą kształceni przez GTL S.A., ale porozumienie nie wiąże się z zatrudnieniem dlatego, że oprócz zdobycia tytułu technika trzeba przejść przez odpowiednie kursy. Najważniejsze, że GTL S.A. chce uczyć młodzież. W Zespole Szkół Techniczno – Ekonomicznych jest otwarty kierunek w zawodzie: technik obsługi portów i terminali. Tam uczniowie są kształceni w tym zawodzie i odbędą praktyki na lotnisku.

Radny Stanisław Torbus zapytał o różnice w ilości uczniów pomiędzy Centrum Nauki i Biznesu Żak a Centrum Kształcenia Ustawicznego. W jednej szkole jest ponad 1100 uczniów, a w drugiej ponad 300.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że gdyby pracownicy Wydziału Edukacji bądź dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego znali podstawę tego sukcesu, to na pewno przełożyliby to na CKU.

Radny Michał Sproń powiedział, że Powiat przekazuje tego typu szkołom całą subwencję oświatową.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska zaprzeczyła, następnie omówiła sposób finansowania tych szkół.

Radny Michał Sporoń zapytał czy „walka” o ucznia pomiędzy „Żakiem” a CKU byłaby korzystna dla Powiatu?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że „walka” trwa od początku istnienia tej szkoły. Intencją tej szkoły było od początku to, aby zajęcia odbywały się w szkołach ponadgimnazjalnych. Szkoły nie otrzymały zgody, aby wynajmować sale dla tej firmy. Niestety Miasto Tarnowskie Góry wynajmuje powierzchnie w swoich jednostkach, stąd lokalizacja w centrum miasta. Nie w interesie Powiatu nie leży to, żeby Miasto Tarnowskie Góry wynajmowało „Żakowi” czy innym podmiotom niepublicznym swoje budynki, ponieważ Powiat przegrywa z konkurencją.

Radny Michał Sporoń zapytał o Centrum Edukacji Siódemka, w której jest 6 uczniów.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że jest to stan na wrzesień 2014 roku. W tej chwili jest tam już 180 uczniów. W tej chwili Kuratorium Oświaty przeprowadza kontrolę czy spełniają wymagania. Jeśli Kuratorium nie wniesie uwagi, to Wydział Edukacji będzie zwracał się z prośbą do Zarządu Powiatu o wszczęcie kontroli dlatego, że w przeciągu pół roku wzrosła im znacznie liczba uczniów. Zwróciła uwagę, że Powiat nie przekazuje subwencji tylko dotację.

Radny Stanisław Torbus zapytał o narzędzie kontroli w tego typu jednostkach.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska odpowiedziała, że jeżeli są podejrzenia, że np. dokumentacja pedagogiczna jest nie kompletna, to Zarząd Powiatu wnioskuje o dokonanie kontroli przez Kuratorium Oświaty. Tak też było z placówką w Kaletach, niestety kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji. Protokoły z kontroli przeprowadzonej przez pracowników Starostwa Powiatowego są jawne. Dodała, że w „Żaku” była w miesiącu listopadzie na doraźnej kontroli. W tej placówce są setki słuchaczy. Nie ma możliwości, aby zbadać obecność słuchaczy na zajęciach. W ciągu tygodnia udało się zbadać jedynie jeden miesiąc w jednej szkole. Znalezione drobne nieprawidłowości i zwrócono się o zwrot środków nienależnie pobranych. Zakres kontroli z uwagi na jej doraźność był ograniczony. Może można było doszukać się informacji o większej ilości środków pobranych nienależnie. Wydział Edukacji posiada wiele innych zadań i kontrole takie powinny mieć inny zasięg. Wraz z całym Zarządem Powiatu jest za tym, żeby w tych placówkach prowadzić szczegółowe i wnikliwe kontrole. Nie wystarczy zasobów samego Wydziału Edukacji, aby tylko i wyłącznie oni przeprowadzali kontrole. Następnie poinformowała, odnosząc się do kontroli UKS, że w samym 2010 roku wydano ponad 700 orzeczeń o kształceniu specjalnym. Taką informację składa się według stanu na dzień 30 września do 15 października i pracownik musi scalić te informacje w ustawowym czasie. Kontrolerzy w UKS kontrolowali 7 placówek, nie oglądali 700 orzeczeń, nie dokonywali tego w 2 osobowych zespołach kontrolnych, tylko 5 osobowych. Kontrola trwała od września do lutego. Jest jak najbardziej za kontrolą, tylko Powiat nie ma za bardzo możliwości ani organizacyjnych, ani technicznych, ani finansowych żeby w ciągu jednego miesiąca skontrolować 700 dokumentów w konfrontacji z całą dokumentacją pedagogiczną. Samo orzeczenie to jest nic, trzeba sprawdzić czy to dziecko było, zajrzeć do każdego dziennika, w każdym arkuszu ocen. Zapis w ustawie o systemie informacji oświatowej mówi, że organ ma mieć nadzór nad

jednostką. Ale w obliczu postępowania kontrolnego i wyników kontroli z UKS wynika, że organ nie mam mieć nadzoru, ale ścisłą kontrolę.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wniosek z tej wypowiedzi jest taki, że należałoby powołać stały zespół kontrolny składający się z pracowników oświaty, księgowości i innych kompetentnych osób. Jest potrzebne wsparcie zespołu mieszanego.

Radny Stanisław Kowolik zapytał czy występują jakieś inne problemy na linii Powiat – Gmina w zakresie edukacji? W jakich obszarach Gmina może pomóc Powiatowi?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że nie znajduje innych obszarów, ponieważ współpraca z gminą jest bardzo dobra. Wynajem lokali dla innych podmiotów nie było nigdy przyczyną sporu lub konfliktu. Lokalizacja „Żaka” jest źródłem sukcesu tej placówki. Gdyby odizolowało się tą placówkę a przynajmniej oddaliło od centrum, sytuacja mogłaby być inna.

Radny Michał Sporoń zapytał czy Powiat może zlikwidować Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kaletach?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że Powiat nie może przejąć tego zadania, gdyż realizuje je podmiot prywatny. Następnie powiedziała, że jeśli podmiot chce prowadzić jednostkę oświatową i zgłosi dokumentację do rejestru takiej placówki, a dokumentacja spełnia wymogi formalne nie ma możliwości odmowy, a jeżeli jest możliwość odmowy to jest to czynione w drodze decyzji administracyjnej, na którą służy odwołanie. W momencie, kiedy był tworzony ten ośrodek, w substancji po byłej szkole w Kaletach, to Powiat czynił wszelkie starania, aby pomóc tej jednostce spełnić wszystkie wymagania. Nie ma podstaw, aby zlikwidować tą placówkę, ponieważ prowadzi działalność i kuratorium wyraża się pozytywnie o tej działalności. Pozytywnie o tej działalności wyraża się także Rzecznik Praw Dziecka. W związku z tym Powiat musiałby wykazać bardzo duże uchybienia, żeby podjąć czynności likwidacyjne. Po wystąpieniu do ministerstwa i ujawnieniu przyczyn być może minister spowoduje, że Powiat przejmie te zadania. Jednak jest to „droga do nikąd”, ponieważ od tego roku na 60 000 000 zł subwencji oświatowej 21 000 000 zł to środki znaczone na dotacje dla dzieci specjalnej edukacji. Trzeba monitorować miesięcznie wydatki na kształcenie specjalne, aby wydać 21 000 000 zł na kształcenie specjalne, bo w innym wypadku analiza wydatków, która odbędzie się w ministerstwie może spowodować, bez kontroli, wezwanie Powiatu do zwrotu tych środków. Konwent Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 stycznia 2015 roku wypracował stanowisko w sprawie zapisu art. 32 ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej i przekazał to stanowisko do Ministerstwa Finansów, ponieważ jest to niekonstytucyjna sytuacja, że w subwencji oświatowej ukryto dotacje.

Radny Michał Sporoń zapytał o umowę, pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych i Ekonomicznych w Radzionkowie a Kompanią Węglową S.A.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że było to bardzo korzystne porozumienie, ponieważ Kompania Węglowa S.A. gwarantowała zatrudnienie absolwentów szkół i partycypowała w kosztach kształcenia. Ale w tym roku Kompania wycofała się z zapisu o zatrudnieniu absolwentów. W umowie był również zapis dotyczący uzgadniania naborów do szkoły tak, aby absolwenci otrzymywali pracę. W związku z tym, że Kompania Węglowa S. A. wycofała swoją obietnicę zatrudnienia absolwentów, w tym roku nie będzie otwarta klasa górnictwa podziemnego.

Ad. 2b)

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska przedstawiła informację o stanie przygotowań do matur 2015 w jednostkach oświatowych Powiatu Tarnogórskiego (załącznik nr 3).

Ad. 3

Komisja w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” przyjęła protokół nr 3/15 z posiedzenia Komisji w dniu 16 lutym 2015 roku.

Na tym posiedzenie Komisji zakończyło się.

Przewodniczący Komisji ds. Edukacji,
Kultury, Promocji i Sportu

(-) Adam Baron