

**UCHWAŁA NR III/56/2019**  
**RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO**

z dnia 31 stycznia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia rozpatrzenia skargi złożonej przez pana R.L. na Starostę Tarnogórskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 995 z późn. zm.<sup>1)</sup>), art. 229 pkt 4 oraz art. 237 § 1, § 3 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.<sup>2)</sup>)

**Rada Powiatu**  
**uchwała:**

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą, złożoną przez pana R.L. na Starostę Tarnogórskiego, Rada Powiatu Tarnogórskiego uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu z sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu

**Przemysław Cichosz**

---

<sup>1)</sup>Przepisy wprowadzające zmiany zostały opublikowane w: Dz. U. z 2018r. poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432, poz. 2500

<sup>2)</sup>Przepis wprowadzający zmianę został opublikowany w: Dz. U. z 2018r. poz. 1629

## Uzasadnienie

Rada Powiatu Tarnogórskiego uchwalała nr II/45/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana R.L. na Starostę Tarnogórskiego, zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego zbadanie zasadności skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2019 roku zapoznała się ze sprawą.

Komisja stwierdziła, że zadanie pn.: „Przebudowa ulicy Zofii Nałkowskiej w Radzionkowie” realizowane jest na podstawie dokumentacji technicznej wykonanej na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach w roku 2005. W przedmiotowej dokumentacji, posiadającej pozwolenie na budowę, został zaprojektowany chodnik o szerokości 1,6m w miejscu istniejącego chodnika o szerokości 3,0m.

Nie mniej jednak, mając na uwadze potrzeby związane z budową dróg rowerowych w powiecie, Zarząd Dróg Powiatowych rozpoczął rozmowy z projektantem i wybranym wykonawcą celem zapobiegnięcia sytuacji nieuzasadnionego zmniejszenia szerokości chodnika na odcinku podlegającym przebudowie. Pozytywna opinia projektanta oraz zgoda na wykonanie prac pozwoliła na wykonanie zakresu zgodnie z oczekiwaniami inwestora. W związku z czym wykonany został ciąg o szerokości 3,5 m.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Ponadto w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.