

**UCHWAŁA NR XXVI/244/2020
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO**

z dnia 15 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.F. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych
w Tarnowskich Górach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020r. poz. 920), art. 229 pkt 4 oraz art. 237 § 1, § 3 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.¹⁾)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez pana T.F. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, Rada Powiatu Tarnogórskiego uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu z sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu

Przemysław Cichosz

¹⁾Przepis wprowadzający zmianę został opublikowany w: Dz. U. z 2020r. poz. 695, poz. 1298

Rada Powiatu Tarnogórskiego uchwałą nr XV/166/2019 z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.F. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego zbadanie zasadności skargi.

W dniu 14 stycznia 2020 roku członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego zapoznali się z treścią skargi oraz pismem dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, w którym odniosła się do zarzutów postawionych w skardze.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji złożyła do Starosty Tarnogórskiego wniosek o wystąpienie do „Wód Polskich” w sprawie potwierdzenia legalności zarurowania ciekłu wodnego wzdłuż drogi powiatowej 3200S na wysokości ul. Wyzwolenia w miejscowości Ossy w rejonie posesji wskazanej w skardze.

W dniu 18 czerwca 2020 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego zapoznała się z odpowiedzią na wniosek. Na posiedzeniu Komisji pełnomocnik skarżącego przedstawiła zarzuty wobec dyrektora ZDP. Wskazała, że inwestycja w ocenie skarżącego była realizowana nieprawidłowo oraz podkreśliła, że skarżący uważa, że dyrektor ZDP nadużyła swoich uprawnień w zakresie rozbiórki miejsc parkingowych.

Odnosząc się do zarzutów dyrektor ZDP stwierdziła, że inwestycja była realizowana zgodnie z przepisami prawa, na podstawie uzyskanych zezwoleń. Natomiast odnosząc się do rozbiórki miejsc parkingowych podkreśliła, że zostały one wykonane w 2015 roku, bez uzyskania stosownego pozwolenia na budowę. Dodała, że realizując inwestycję do samego końca wstrzymywała się z rozbiórką miejsc parkingowych, tak aby skarżącemu umożliwić przedstawienie pełnej dokumentacji. W związku z tym, że skarżący nie przedstawił pełnej dokumentacji, nie było możliwości zachowania tych miejsc.

Przewodniczący Komisji zaproponował wydłużenie terminu rozpatrzenia skargi, tak aby strony mogły załatwić sprawę polubownie. Dyrektor ZDP wyraziła wolę współpracy.

Na wniosek pełnomocnik skarżącego termin rozpatrzenia skargi był kilkakrotnie zmieniany.

W dniu 3 grudnia 2020 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego w głosowaniu: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

Ponadto w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.