

PROTOKÓŁ NR 31/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 21 CZERWCA 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Eugeniusz Ptak powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 7 członków Komisji. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) sprawozdanie finansowe Powiatu Tarnogórskiego za 2020 rok,
- 2) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 52/2021**),
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 53/2021**),
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1)

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie finansowe Powiatu Tarnogórskiego za 2020 rok.

Radny Dariusz Wyspoł powiedział, że patrząc na sprawozdanie „wygląda to obiecująco” ale na pewno „złudnym” jest to, że Powiat ma 5 800 000 zł środków pieniężnych na rachunkach bankowych. Jak rozumie są to środki zabezpieczone pod konkretne inwestycje.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że całość środków na rachunkach bankowych na 31 grudnia 2020 roku wynosiła 40 709 000 zł. „Najważniejsze” środki składające się na tą kwotę, to „rachunki dochodowo-wydatkowe w Starostwie”. Zwrócił uwagę, że w tzw. bilansie budżetu nie ma kwoty, o której radny mówił.

Radny Wyspoł podziękował za wyjaśnienie i przyznał, że kwota, o której mówił została ujęta w bilansie zakładu budżetowego.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w sprawozdania.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2a)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Fundusz Solidarnościowy, jak rozumie, służy głównie wsparciu osób niepełnosprawnych i zapytał czy środki w/w Funduszu są dzielone bezpośrednio przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej czy Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Mariusz Dzwonkowski naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedział, że Fundusz Solidarnościowy, to fundusz „post PFRON-owski”.

Radny Dariusz Wyspoł odnosząc się do przesunięcia środków w planie wydatków Biura Kadr, z rozdziału „zadania z zakresu geodezji i kartografii” na zabezpieczenie środków na odprawy dla pracowników Starostwa, zapytał czy jest to związane z przejściem tych pracowników na emeryturę.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że środki są przesuwane do rozdziału 75020 Starostwa powiatowe i dotyczy to raczej „pracowników, którzy są prowadzeni w administracji” i dodał: „ale w tej naszej tutaj,

nie takiej jak w geodezji czy GN. Bierzymy tylko stamtąd, bo tam również dajemy pieniądze nasze własne, niedotacyjne dla pracowników pracujących w GN i geodezji”. Wyjaśnił, że w w/w rozdziale były pewne nadwyżki związane z 13-tą pensją, której „nie da się dokładnie wyliczyć” i dlatego, około maja lub czerwca, te nadwyżki są „ściągane”. Środki te mogą dotyczyć pracowników wykonujących zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami czy geodezji ale wynagradzanych ze środków Powiatu a nie z dotacji. Pieniądze te już są w budżecie tylko „robiony jest porządek w paragrafach po to żeby dobrze wykonywać ten budżet, czyli dobrze prowadzić gospodarkę”.

Radny Dariusz Wyspoł wyjaśnił, że pyta o to dlatego, że w przypadku zadań z zakresu geodezji i kartografii, zawsze brakowało środków a zadań było bardzo dużo. Dlatego zdziwił się, że są tam jakieś oszczędności.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że są to „elementy”, które trudno nazwać oszczędnościami, ponieważ wynikają one z „niedoskonałości planowania”. Następnie powiedział, że „główny pieniądz” dotyczący geodezji i kartografii pochodzi z działalności „ośrodka geodezyjnego”. Powiat otrzymuje dotację rzędu 300 000-380 000 zł na rok, a potrzeba 1 500 000-1 600 000 zł, „a nieraz więcej”. Dodał: „resztę dajemy z dochodów z ośrodka plus nasze środki własne, które idą też na wynagrodzenia”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2b)

Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Radny Dariusz Wyspoł odnosząc się do modernizacji instalacji c.o. w budynku mieszkalnym w Brynku przy ul. Park 7 zapytał jaki jest status tego budynku.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedział, że jest to budynek Powiatu, w którym jest kilka lokali mieszkalnych wynajmowanych osobom prywatnym.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu potwierdził, że budynki wchodzące w skład kompleksu pałacowo-parkowego w Brynku stanowią własność Powiatu i nie ma możliwości dokonania ich podziału celem „wyodrębnienia form własności”. Kompleks jest wpisany pod jednym numerem do „wojewódzkiego rejestru zabytków”. Powiat te budynki i lokale wynajmuje lub wdzierżawia.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 3)

Komisja przyjęła protokół nr 30/21 z posiedzenia w dniu 24 maja 2021 roku w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał termin składania, przez radnych i komisje, propozycji wprowadzenia zadań do budżetu Powiatu na kolejny rok. Ponadto poinformował o terminie najbliższej sesji.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Eugeniusz Ptak