

PROTOKÓŁ NR 34/22
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 18 STYCZNIA 2022 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Artur Maligłówa na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 8 radnych. Wobec braku projektów uchwał do zaopiniowania na najbliższą sesję Rady Powiatu Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) informacja na temat wykonanych termomodernizacji budynków będących własnością Powiatu Tarnogórskiego,
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące, w tym przedstawienie informacji na temat projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031.

Ad 1)

Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa (ID) przedstawiła informację na temat wykonanych termomodernizacji budynków będących własnością Powiatu Tarnogórskiego (załącznik nr 2). Następnie dodała, że dzisiaj została podjęta decyzja o nie przedłużaniu terminu inwestycji pn.: „Termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach ul. Włoska 24” i rozwiązaniu umowy. Firma wykonawcza nie realizuje swoich robót, nie ma postępu prac. Dalsze aneksowanie umów nie ma już sensu. Trzeba będzie rozliczyć wykonane już prace i poszukać nowego wykonawcy.

Przewodniczący Komisji powiedział, że inwestycja dotycząca termomodernizacji DPS „Przyjaźń” jest realizowana z udziałem środków zewnętrznych. Czy w związku z tą decyzją mogą być problemy z rozliczeniem tej inwestycji.

Naczelnik ID powiedziała, że są zaangażowane środki zewnętrzne i będzie trzeba wystąpić o przedłużenie terminu. Nie ma możliwości współpracy z tą firmą, ponieważ nie podejmuje żadnych działań pomimo różnych prób porozumienia się.

Przewodniczący Komisji zapytał czy firma będzie płacić jakieś kary.

Naczelnik ID powiedziała, że Powiat ma prawo wystąpić o 20% kar umownych. Nie można ich potrącić z wynagrodzenia. W przypadku kiedy nie wypłacą ich dobrowolnie można wystąpić na drogę sądową. To wynika z „ustawy covidowej”.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nie wyobraża sobie tego, że firma nie realizuje zadań przetargowych, taką firmę należy pociągnąć do sądu. Był podany termin realizacji, dlatego został on przesunięty.

Naczelnik ID odpowiedziała, że umowa została przedłużona o czas kiedy firma nie miała możliwości wejścia na teren DPS z powodu zakażenia pensjonariuszy covidem. Zgodnie z ustawą gdy jest tego typu przesłanka do przesunięcia terminu realizacji inwestycji, to zamawiający musi odnieść się pozytywnie i przedłużyć ten termin. Ważne było też, aby w trakcie sezonu grzewczego budynek był ogrzewany i aby zostały zakończone prace związane z instalacją centralnego ogrzewania. Są pewne zastrzeżenia i będą musiały zostać wykonane poprawki na tej instalacji, ponieważ w takim stanie jak jest obecnie instalacja nie zostanie odebrana. W związku z powyższym dziś podjęto decyzję o zerwaniu umowy z wykonawcą.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że „w specyfice przetargowej dokładnie jest sprawdzany jak zasobność firma posiada zdolność wykonawstwa”. Ktoś tam nie dopilnował czegoś. Nie sprawdzono m.in. jaki mają sprzęt i zasoby ludzkie.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że radny Paweł Mrachacz nie może negocjować pracy pracowników Starostwa bez zapoznania się z dokumentacją. Od momentu przygotowania tego przetargu, poprzez prowadzenie inwestycji, aż do dzisiaj czyli podjęcia przez Zarząd Powiatu bardzo

trudnej decyzji, nie mamy sobie nic do zarzucenia. Na rynku są różne firmy: uczciwe i mniej uczciwe i na to nie ma się wpływu. Poprosił aby szanować pracę osób, które poświęciły bardzo dużo czasu na przygotowanie, kontrolę i realizację tego zadania. Pracownicy Starostwa Powiatowego są bardzo profesjonalnymi osobami, dobrze wykonywującymi swoje zadania.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał o zadanie „Termomodernizacja budynku szkoły Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach, ul. Sienkiewicza 23 – poprawa warunków nauczania, ograniczenie kosztów funkcjonowania jednostki”. Dlaczego nie rozliczono tego zadania, czy to wynika z zastrzeżeń czy wynika to z wydłużonego trybu pracy Urzędu Marszałkowskiego. Następnie zapytał o zadanie związane z termomodernizacją DPS „Przyjaźń” czy zerwanie umowy nie powinno nastąpić po 22 stycznia br. czyli po terminie wygaśnięcia tego aneksu. Łatwiej będzie dochodzić wtedy kar umownych. Dodał, że w obecnych zmieniających się warunkach firmy próbują uciekać z placów budowy wiedząc o konsekwencjach wynikających z konieczności zapłacenia kar umownych. Bez wątplenia ma na to wpływ sytuacja na rynku usług i materiałów budowlanych. Wykonawca tej inwestycji zostanie konsekwentnie rozliczony i ma nadzieję, że taki raport zostanie przedstawiony na którejś z kolejnych komisji.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że oczywiście umowa zostanie zerwana tylko w przypadku gdy inwestycja nie zostanie zakończona. Operowano pewnym skrótem myślowym. Umowa nie zostanie zerwana przed czasem, tylko umowa nie będzie aneksowana. Wykonawca wnioskował o przedłużenie terminu realizacji zadania. Biorąc pod uwagę stan zaangażowania robót firma nie zdąży wykonać zadania do 22 stycznia br.

Naczelnik ID odniosła się do termomodernizacji budynku ZSTiO mówiąc, że roboty zakończyły się 30 sierpnia, potem był odbiór inwestycji, po czym został złożony wniosek odbiorowy. Urząd Marszałkowski zazwyczaj rozlicza kilka miesięcy, nawet do roku tego typu projekt po czym wypłaca ostatnią transzę. To nie jest żadne opóźnienie. Nie ma informacji, że coś jest nie tak. Trzeba czekać. Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego co jakiś czas pracują w systemie zdalnym i to niestety trochę opóźnia. Następnie odniosła się do drugiego pytania mówiąc, że decyzja Zarządu Powiatu jest dwuczęściowa czyli o nie wydłużaniu terminu a w konsekwencji o zerwaniu tej umowy. Jest zawarty aneks gwarancyjny zabezpieczający należyte wykonanie umowy. Przy wypowiedzeniu umowy Powiat wystąpi do ubezpieczyciela. Natomiast zgodnie z ustawą w tej chwili nie ma wypłaty kary umownej z gwarancji jeśli wykonawca sam nie chce tego pokryć. Wniosek musi zostać złożony do 22 lutego i tak zostanie to zrobione aby wyczerpać wszystkie możliwości odzyskania przynajmniej części środków, które należą się Powiatowi. Ponadto powiedziała, że występowało do firmy o wykaz pracowników, którzy są zatrudnieni na umowę o pracę. Wyczerpano wszystkie możliwości zwracania się o przyspieszenie działań i o zwiększenie liczby pracowników. Jeśli wykonawca nie zamierza tego uczynić, to nie można go zmusić do pewnych czynności.

Radny Paweł Mrachacz oznajmił, że nie powiedział nic złego, „tylko są osoby, które odpowiedzialne, które egzekwować, dobrze. To są osoby, które można wyegzekwować od firmy”. To jest rola osoby nadzorującej. Jeśli firma nie wykonuje inwestycji, to trzeba ją „normalnie znieść z rynku”.

Przewodniczący Komisji zapytał czy na ten rok są planowane jakieś modernizacje.

Naczelnik ID powiedziała, że są planowane 2 termomodernizacje: budynku Zespołu Szkół Budowlano-Architektonicznych, gdzie przetarg jest już ogłoszony oraz budynku Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie przetarg jest w trakcie przygotowania.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy termomodernizacja budynku ZDP będzie obejmowała założenie instalacji fotowoltaicznej.

Naczelnik ID potwierdziła, że będzie to termomodernizacja wraz z instalacją fotowoltaiki.

Ad 2)

Przewodniczący Komisji podał pod głosowanie protokół nr 33/21 z posiedzenia Komisji w dniu 14 grudnia 2021 roku.

Wyniki głosowania: obecnych 8, „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji powiedział, że punkt sprawy bieżące rozpocznie się od tematu zgłoszonego na poprzednim posiedzeniu Komisji przez radnego Piotra Kroka a mianowicie przedstawienia informacji na temat projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031. Zaproszenie otrzymali Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek oraz mieszkańiec gminy Tworóg.

Radny Piotr Krok powiedział, że przed posiedzeniem Komisji w miesiącu grudniu przesłał informację oraz prezentację na ręce Przewodniczącego Komisji dotyczącą projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031. Komisja słusznie, jednogłośnie w trakcie głosowania, podjęła decyzję aby wysłuchać na następnym posiedzeniu zarówno przedstawiciela Lasów Państwowych (LP) jak i również mieszkańca gminy Tworóg.

Mieszkaniec gminy Tworóg podziękował za umożliwienie wypowiedzenia się na temat projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031 na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Następnie krótko przedstawił się mówiąc, że jest pasjonatem przyrody, lasów i drzew. Dodał, że chciałby przedstawić swoje refleksje i przemyślenia na temat projektu PUL dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031. PUL jest to skomplikowany dokument, który dla każdego nadleśnictwa obowiązuje przez 10 lat. Taki dokument tworzony jest przez kilka lat. Dla Nadleśnictwa Brynek prace rozpoczęły się w 2019 roku. Proces zatwierdzania planu składa się z wielu etapów. Jednym z etapów są konsultacje społeczne. Takie konsultacje odbyły się w okresie od 22 grudnia 2021 roku do 11 stycznia 2022 roku. Następnie podał przyczyny, które skłoniły go do zainteresowania się PUL. Po pierwsze chętnie spaceruje po lesie i w ostatnim czasie z zaniepokojeniem obserwuje, że tych lasów w najbliższym otoczeniu ubywa. Zauważył duże powierzchnie gdzie las jest wycięty i zaorany. Oczywiście za jakiś czas zostaną w tym miejscu posadzone nowe sadzonki drzew, tylko jak wiadomo las rośnie wiele lat. Po drugie: Nadleśnictwo Lubliniec ustalało Plan Urządzania Lasów na lata 2020-2029. W trakcie ustalania PUL etap rębny został zwiększony o ponad 200% w stosunku do poprzedniego PUL. PUL dla Nadleśnictwa Lubliniec również był konsultowany społecznie. Te konsultacje odbywały się od 23 grudnia 2019 roku do 13 stycznia 2020 roku. Mieszkańcy i samorządowcy nie zauważyli tego faktu. Plan został zatwierdzony i od kilku lat jest realizowany przez Nadleśnictwo Lubliniec. Niestety to widać i mieszkańcy w pewnym momencie wpadli w panikę widząc co się dzieje. Były podejmowane próby rozmów z Nadleśnictwem, ale było już wtedy po konsultacjach i czas na zgłaszanie uwag minął. W przypadku Nadleśnictwa Brynek tak się stało, że społeczeństwo zainteresowało się PUL i aktywnie brało udział w konsultacjach. Ma nadzieję, że wnioski zostaną w jakimś stopniu uwzględnione. Do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) w Katowicach wpłynęło 240 wniosków, wydaje się to być ewenementem na skalę kraju. Wspomniał, że Nadleśnictwo Brynek obszarowo jest dużym Nadleśnictwem obejmującym tereny Tworoga, Tarnowskich Gór, Zabrze, Gliwic i Bytomia. Prawie 1000 mieszkańców Zabrze złożyło wniosek do Rady Miasta o zajęcie stanowiska w sprawie PUL. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę w formie rezolucji nawołującej do niezwiększania etatów rębnych. W Tworogu pod wnioskiem do Rady Gminy podpisało się 166 osób. Wniosek do RDLP przygotował również Wójt Gminy Tworóg, w Zbrosławicach 145 osób podpisało swój wniosek, a na 47. posiedzeniu Sejmu RP w dniu 13 stycznia 2022 roku poseł Tomasz Olichwer wyraził swoje stanowisko w tej sprawie. Mieszkańcy i samorządowcy poważnie podeszli do tego tematu i zaangażowali się w tą sprawę. Konsultacje zakończyły się teraz trzeba poczekać na reakcję Lasów Państwowych. Liczy na to, że głos społeczeństwa w tej sprawie zostanie poważnie potraktowany przez leśników.

Janusz Wojciechowski Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec powiedział, że Lasy Państwowe to organizacja samofinansująca się, nie korzystająca z pieniędzy podatników. Poświęca dużo pracy aby powierzchnia lasów powiększała się. LP na odpowiednim poziomie realizują zadania pozyskania, odnowienia i zalesienia powierzchni leśnych. Podstawowy dokument, na którym opiera się działalność LP to ustawa o lasach. Ustawa daje nadleśniczemu możliwość zarządzania nadleśnictwem oraz prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej. W oparciu o tą ustawę powstaje też PUL, który nadleśniczy realizuje. Nadleśnictwo nie bierze udziału przy tworzeniu PUL, robi to firma zewnętrzna jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przetarg dla Nadleśnictwa Brynek wygrała firma z Krakowa. Ostateczny dokument zatwierdza właściwy minister, a wszystko zaczyna się od Komisji Założeń Planu. W 2019 roku na posiedzeniu tej Komisji zostały omówione główne strategie i kierunki przygotowania tego olbrzymiego dokumentu. Na posiedzenie Komisji zaproszono szerokie gremium, w tym organizacje społeczne. Pojawiły się również informacje w prasie lokalnej na temat tych konsultacji. Następnie prowadzono prace pomiarowe drzewostanu, które trwały prawie 2 lata. Pod

koniec trwania pomiarów LP zaproponowały dodatkowe spotkania ze społeczeństwem. „Ustawa ocenowa” wskazuje gremia biorące udział w procesie konsultacji PUL, tj. Komisja Założeń Planu, Narada Techniczno-Gospodarcza a także odbywają się konsultacje społeczne projektu PUL. Jednak dodatkowo rozszerzono konsultacje o debaty ze społeczeństwem, które odbywały się w każdym dużym osiedlu przylegającym do terenu Nadleśnictwa. To był gest LP, aby wysłuchać społeczeństwa, bo to społeczeństwo korzysta w dużym stopniu z lasów. Omawiany projekt PUL opisuje wszystkie rzeczy związane z lasem: siedliska, warstwy lasów, zasobność lasów, analizuje wiek, rębność. Zgodnie z harmonogramem 22 grudnia 2021 roku Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i Nadleśnictwu Brynek został przedłożony projekt. Projekt podlegał szerokiej konsultacji społecznej. Ponownie zostały wysłane informacje do wszystkich którzy brali udział w Naradzie Techniczno-Gospodarczej, dodatkowo projekt PUL był dostępny na stronie internetowej. PUL jest tworzony już po raz 6. Ponadto postanowiono o tym, że w trakcie konsultacji był prowadzony dyżur leśnika. W Nadleśnictwie Brynek dyżurował przedstawiciel DRLP w Katowicach. Był to naczelnik Wydziału Urządzania Lasów, czyli działu który planuje te wszystkie prace. Osoby, które się zgłaszały mogły otrzymać wyjaśnienia dotyczące m.in. fachowej terminologii użytej w projekcie PUL. Następnie przedstawił podstawowe dane dotyczące Nadleśnictwa Brynek. Nadleśnictwo Brynek to 16 000 ha powierzchni leśnej. Powiat tarnogórski obejmuje znaczną część Nadleśnictwa Brynek. Łącznie powierzchnia nadleśnictwa, która znajduje się w powiecie tarnogórskim to ponad 13 000 ha, z czego 1 351 ha to są lasy prywatne. Powiat jest bardzo zielony, lesistość wynosi 46%. Lesistość województwa śląskiego też jest dość wysoka. Jest to 32.1%, natomiast lesistość Polski to niecałe 30%. Nadmieniał, że Nadleśnictwo Brynek istnieje już 76 lat, po czym przedstawił historię obszaru obejmującego teren dzisiejszego nadleśnictwa. Następnie powiedział, że przez 6 rewizji, czyli przez 6 dekad robienia pomiarów, można zauważyć, że co roku wiek drzewostanu się zwiększa. W latach 70-tych średni wiek drzew w Nadleśnictwie Brynek wynosił 55 lat obecnie jest to 64 lata. Ważną cechą drzewostanu jest to ile drewna przygoda na 1 ha i jaka jest jego masa. W latach 70-tych zasobność drzewostanu wynosiła 143 m³ na 1 ha, obecnie jest to 238 m³ na 1 ha. Przyrost drzewostanu może trwać tylko do pewnego momentu, potem musi się ustabilizować. Stabilizują się gdy ta struktura staje się odpowiednia, jest to struktura pokoleniowa. Aby pojawiły się nowe drzewostany muszą ustąpić stare. W lasach mamy do czynienia z przemianą gatunkową i pokoleniową. Drzewostany rębne, czyli takie które osiągnęły właściwy wiek, są odpowiednie do pozyskiwania, zostają w odpowiednim czasie wycięte. W Nadleśnictwie Brynek na 16 000 ha ponad 2 000 ha w ogóle nie jest ruszanych. Przez najbliższe 10 będzie trzeba realizować PUL, czyli wycinać drzewa ale również i je sadzić. Zgodnie z ustawą w LP na odnowienie jest 5 lat. W Nadleśnictwie Brynek wycięte drzewostany odnawiane są przeciętnie w 2 roku po zniknięciu starodrzewia. W rębniach opisane są cięcia zupełne albo częściowe z różnym poborem masy. Konsultacje społeczne pozwoliły na uzgodnienie z osobami mieszkającymi przy lasach zmniejszenie poboru. Następnie opisał strukturę drzewostanu w nadleśnictwie: w I klasie wiek do 20 lat to jest 10%, w II klasie wiek do 40 lat to jest 16%, w III klasie wiek do 60 lat to jest 28%, w IV klasie wiek do 80 lat to jest 26%, drzewostanu do 100 lat to jest 10%, do 120 lat to jest 3%, powyżej 120 lat to jest 2%. W powiecie tarnogórskim struktura jest dobrze usytuowana i przemiana pokoleniowa będzie przebiegać prawidłowo. Jak słusznie zauważył przedmówca las rośnie długo i aby zobaczyć efekty sadzeń i powstania drzewostanu trzeba czekać pokolenia. Praktyka i zasady hodowli i ochrony lasu idą w tym kierunku aby przez te wiele pokoleń trwać i pilnować drzewostanu. W porównaniu z poprzednim, a obecnym szacowaniem zwiększyła się lesistość nadleśnictwa. Zasoby leśne wzrosły o 21%. Przez ostatnie dziesięciolecie pozyskiwano około 65 000 m³ drewna, natomiast w nowym PUL zakłada się wzrost do 78 000 m³, czyli o 20%. W PUL jest również prognoza na 2033 rok, która wskazuje, że ilość drewna w lesie będzie wynosić 250-260 m³ na 1 ha, dla porównania obecnie jest to 238 m³. Nie jest to dobra informacja, że „drzewostany puchną”, ponieważ one też będą się starzeć oraz będą mniej odporne na szkodniki i zmiany klimatyczne. Wskazał, że leśnicy nie są w stanie zagwarantować, że lasy będą dożywać 200 lat czy 300 lat z uwagi na różnego rodzaju zmiany klimatyczne. Obecnie zwiększa się przyrost drewna o 10 m³ na 1 ha na 1 rok, dla porównania w latach 90-tych było to 2,5-3 m³ na 1 ha. Jest to spowodowane tym, że zmieniła się struktura drzewostanów i pielęgnacja tych drzewostanów. Zwrócił uwagę, że w powiecie tarnogórskim jest piękny rezerwat przyrody Segiet, który się powiększa. W zeszłym roku rozpoczęto proces zwiększania rezerwatu z 25 ha na 75 ha. Nadmieniał, że społecznicy twierdzą, że zwiększa się powierzchnia cięć w nadleśnictwie. Analizując wszystkie rodzaje cięć: gniazdowe, częściowe i zupełne, to w poprzednim PUL w ciągu 10 lat wycięto 2 510 ha lasów i zostały one odnowione. W nowy PUL zaprojektowano do wycięcia 2 514 ha. Zwiększa się ilość rębni całkowitych z uwagi na to, że dużo drzewostanów osiągnęło wiek dojrzały a nawet przejrzały i należy je pozyskiwać. Wskazał, że złożono 240 wniosków do PUL, jest to ewenement w skali kraju, cieszy się, że te uwagi zostały wniesione i na pewno zostaną rozpatrzone do końca stycznia przez RDLP. Nadleśnictwo Brynek nie może się doczekać finału PUL,

teraz czeka na opinię z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach na temat prognozy oddziaływania na środowisko. W lutym powinien zostać wysłany projekt PUL do właściwego ministra celem zatwierdzenia.

Przemysław Cichosz Przewodniczący Rady Powiatu podziękował mieszkańcowi Tworoga, że za pośrednictwem radnego Piotra Kroka jest okazja aby się spotkać i podyskutować na forum. Dodał, że liczba wniosków do PUL, o których była mowa, to duża zasługa aktywności obecnego tu mieszkańca Tworoga i osób, które ten temat nagłośniły. Wspomniał również, że złożył pismo na ręce dyrektora RDLP z uwagami i pytaniami mieszkańców. Zwrócił się do Nadleśniczego Nadleśnictwa Brynek mówiąc, że nikt z obecnych nie zakłada, że nadleśnictwo zaniechało czy nie dba o las. Natomiast trzeba przyznać, że o 63% wzrosła liczba etatów rębnych w stosunku do poprzedniego PUL, jak również wzrosła tzw. miąższość, która w wartościach brutto wynosi 960 000 m³, czyli aż 26% tego co nadleśnictwo ma w swoich zasobach. Dodał, że wszyscy wiedzą, że PUL jest z założenia opracowaniem, które ma na celu odpowiednią dbałość o zasoby leśne, które ma na celu takie zaplanowanie wycinek, zabiegów pielęgnacyjnych aby ten las się za kilka lat nie zestarzał i przyrost drewna nie był na tyle niebezpieczny aby drzewa pęczniały i były podatne na choroby. Zapytał co się stało w ostatnim okresie, że obszary rębne całkowite i częściowe są zaplanowane na tak dużym poziomie. We wszystkich opracowaniach udostępnionych przez LP i w Prognozie Oddziaływania na Środowiska nie znalazł niczego takiego co mogłoby się wydarzyć w ostatnim czasie i co byłoby powodem tego, że trzeba tych zabiegów pielęgnacyjnych i wycinek wykonać o 26% więcej niż do tej pory.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek odparł, iż analizując PUL można zauważyć że prace, które zostały wykonane oraz stan lasu pokazuje, że drzewa które będą w prognozie następnych 10 lat do pozyskania są w wieku rębnym, na przykład sosna jest pozyskiwana w wieku 110 lat. To wszystko nie będzie się działo w ciągu jednego roku. Wszystkie rzeczy, które są planowane u leśników są planowane w dalekiej perspektywie czasowej. Leśnicy muszą wiedzieć, jak ten las będzie wyglądał za następne 10 lat. Jeśli w odpowiednim czasie nie zostanie pozyskane drewno, to zostanie zachwiany ład przestrzenny drzewostanu. Las nie jest możliwy do zatrzymania na dłużej niż 10 lat. Po 10 latach nastąpią nieodwracalne zmiany, które spowodują, że nie uratuje się drzew, które teraz rosną. Chętnie pokazałby ludziom lasy zaniedbane pod względem pielęgnacji, hodowli i ochrony lasu. Lasy prywatne zaniedbywane przez pokolenia „tracą się”, może powstaje naturalny las, ale czy nas stać na lasy naturalne. Rola lasów naturalnych jest całkiem inna. Cieszy się, że doceniono pracę leśników. Dziękuje społecznikom, że zwracają uwagę na pewne rzeczy, które są ważne. Konsultacje są bardzo ważne i dobre.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za konkretną odpowiedź. Dodał, że docenia, że cała ścieżka konsultacji społecznych, wymaganych ustawą, doszła do skutku ale też, że były dodatkowe konsultacje. Zrozumiał, z tej odpowiedzi, że w ciągu najbliższych 10 lat dojdziemy do takiego momentu, że drzewostan zaplanowany do rębni częściowej i całkowitej będzie wymagał tego zabiegu. Jeśli tego nie zrobimy w najbliższym 10-leciu, to już później tego nie odbudowujemy.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek zgodził się z tym, że chodzi o strukturę wiekową, wszystko jest pomierzone. Drzewostanu powyżej 100 lat mamy 15%. Należy do tego doliczyć te drzewa, które mają poniżej 100 lat a one będą dalej rosły. Struktura lasu jest odpowiednia. Podstawową zasadą jest nie pozyskiwanie więcej niż przyrasta. Dodał, że nie można prowadzić gospodarki rabunkowej.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w opracowaniu jest „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe (STES) oraz materiały do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi S11 w woj. śląskim”. Z działań samorządowców i lokalnych działaczy wiemy, że nikt nie chce tej drogi ekspresowej mieć „pod oknami”, więc trzeba zakładać, że będzie ona w większości przebiegać przez las. Po przeanalizowaniu udostępnionych map nie znalazł, aby rębnie były planowane na powierzchniach, które zakładałby projekt budowy drogi S 11. Czy ktoś z Nadleśnictwa lub RDLP kontaktował się z firmą opracowującą w/w studium? Czy jeśli dojdzie do skutku budowa drogi S 11, to powierzchnia lasów do wycięcia zwiększy się o to czy będzie korekta procedowanego PUL na lata 2022-2031?

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek udzielił odpowiedzi mówiąc, że kilkakrotnie zwracano się do wykonawcy o przebieg trasy S11 i o powierzchnię do wycinki. Niestety takiej odpowiedzi nie dostaliśmy, nie mamy

informacji, który wariant trasy będzie budowany. Jako leśnicy nie są za tym, aby droga przecinała drzewostany. Zarządzanie nadleśnictwem z tak poważną drogą to duży kłopot. Ocenę tego czy droga ma być w lesie czy między domami zostawia społeczeństwu. Nie ma żadnych informacji ile hektarów lasów będzie wylesionych i jak będzie przebiegać ta trasa. Jeżeli będzie wytyczona trasa drogi S11, to lesistość nadleśnictwa się nie zmniejszy, ponieważ ten teren specustawą zostanie wyłączony i wylesiony. Nadleśnictwu nie spadnie lesistość, bo to nie będzie już teren nadleśnictwa. Podkreślił, że będzie to utrudnienie w kierowaniu nadleśnictwem, ponieważ wszystkie prace będą rozdzielone olbrzymią drogą, będzie to również kłopot migracyjny dla zwierzyny. Te uwagi były podejmowane w opiniowaniu tras i wyboru koncepcji. Niestety nie ma informacji o przebiegu tej drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że rozumie iż zwrócono się do firmy, która opracowuje studium ale nie przesłała informacji zwrotnej.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek powiedział, że otrzymał informację, że są w trakcie konsultacji i nie mogą przedstawić przebiegu trasy.

Radna Krystyna Trzęsiok zauważyła, że konsultacje społeczne zostały ogłoszone w bardzo niefortunnym terminie, ponieważ był to okres świąteczny. Mieszkańcy gminy Zbrosławice wystąpili z pismem do RDLP w sprawie ograniczenia i miejscowego zaniechania zrębów dla obszarów z terenu gminy Zbrosławice. Część mieszkańców rozumie, że wycinki są potrzebne i że będą nowe nasadzenia. Jednak zły przepływ informacji doprowadził do tego, że nastroje społeczne były bardzo wzburzone. Zbrosławice to gmina, gdzie jest dużo terenów leśnych dlatego mieszkańcy wnioskowali aby zaniechać cięć rębnych w obszarach leśnych również aby nastąpiła zmiana rodzaju rębni na mniej agresywną i aby ograniczyć gospodarkę leśną tak aby te planowane zręby zmniejszyć. Otrzymała informacja, że na obszarze gminy Zbrosławice ma być 95% terenów rębnych. Nie wie na ile jest to wiarygodna informacja. Ale właśnie taką informację mieszkańcy otrzymali i stąd taka ich propozycja. Teren oznaczony do zrębów, który obejmuje gminę Zbrosławice jest bardzo duży. Zaproponowała, żeby uspokoić nastroje społeczne, można przedstawić informację dotyczącą wycinek i nasadzeń na łamach lokalnej prasy. Ma nadzieję, że to w jakiś sposób uspokoiłoby złe nastroje społeczne.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek odparł, że co prawda nie odpowiada się pytaniem na pytanie ale radna jest mieszkanką swojej gminy już od wielu lat. Czy w tym okresie radna zauważyła drastyczne, szokujące wycinki albo zaniedbania w postaci braku odnowienia powierzchni leśnej?

Radna Krystyna Trzęsiok odparła, że może częściowo na terenie Wilkowic ale nie może jednoznacznie stwierdzić, że nastąpiły bardzo znaczne wyręby lasów. Dodała, że dotarły do niej informacje, że 3 lata temu na terenie Wilkowic został wycięty teren lasu i do tej pory nie zostały wykonane nowe nasadzenia. Dodała, że opiera się na informacjach przekazywanych przez mieszkańców.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek odparł, że w latach dwutysięcznych był leśniczym w Księżym Lesie. Dużo pracy polegało na przebudowie drzewostanu, który był zaniedbany w latach 60-tych i 70-tych. Ten obszar to Szufajda. Był tam drzewostan nieodpowiedni w stosunku do jakości gleby: były brzozy zamiast dębów i buków, było dużo świerków. Praca ówczesnego i obecnego leśniczego polega na przebudowie drzewostanu. Dodał, że takie posiedzenie komisja powinno odbyć się w terenie i zaproponował, że może spotkać się z radnymi w dogodniejszym terminie. Dodał, że w miejscu przytoczonym przez radną na pewno są już posadzone małe sadzonki, które powolutku będą się wznosić. Nie wyobraża sobie, aby tam w ciągu 3 lat nie było odnowionej powierzchni. Następnie nadmienił, że może do mieszkańców dotarła błędna informacja, bo „95% to jest powierzchnia, która jest wycięta, tzw. zrąb jeżeli on jest zupełny, to pozyskanie intensywności 95%, czyli na 3 ha wycinamy większość ale zostawiamy też biogrupy”. W Księżym Lesie dużo jest cięć częściowych. Wycinane są gniazda i wsadzane są dęby. Następnie należy odczekać 10 lat i uzupełnić całą resztę terenu. W Księżym Lesie są siedliska wyżynne. Szufajda to jedno z najbardziej wysuniętych w górę miejsc nad poziomem morza w Nadleśnictwie Brynek. Nadmienił, że na 16 000 ha powierzchnią manipulacyjną jest objęte 2 500 ha, czyli 12% całego nadleśnictwa. W Zbrosławicach na 2 600 ha będzie wycięte ok. 10% przez dziesięciolecie. Największe cięcia jeżeli chodzi o powierzchnie rębne są w gminie Tworóg. Pod drzewostanem nie można posadzić sosny, ponieważ jest gatunkiem światłolubnym. Ze względu na ubogie gleby ani dąb ani buk tam nie urosną i musi być posadzona sosna.

Mieszkaniec gminy Tworóg zaprezentował mapę cięć na terenie miejscowości Księży Las (załącznik nr 3 i nr 4), mówiąc, że wycinka nie będzie tak drastyczna, jakby mogło się wydawać, są tam zręby częściowe mniej „bólące” mieszkańców.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała jak wygląda sprawa lasów prywatnych, w sytuacji gdy właściciele mieszkają poza granicami kraju.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek powiedział, że jest to bardzo dobre pytanie. Starosta prowadzi nadzór i wydaje decyzje dot. prac w lasach niepaństwowych. Stan sanitarny takich lasów bywa kiepski, właściciele często wiele lat temu wyjechali, bywa, że stan prawny tych terenów nie jest uregulowany. W takich lasach obowiązują uproszczone plany urządzania lasów, które także nakazują odnowienie, przetrzebieenie czy po prostu użytkowanie aby lasu nie zniszczyć. Prywatnych właścicieli obowiązuje ta sama ustawa co LP.

Mieszkaniec gminy Tworóg zaprezentował mapę cięć na terenie gminy Tworóg (załącznik nr 5), mówiąc, że tam jest h bardzo dużooznaczonych rębni całkowitych.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek powiedział, że zaprezentowano 394 odział „wydzielenie D” (mapa załącznik nr 6), następnie szczegółowo wytłumaczył i omówił oznaczenia znajdujące się na przedstawianej części mapy.

Radny Paweł Mrachacz przekazał wyrazy szacunku i wysoko ocenił pracę Nadleśniczego.

Radny Piotr Krok podziękował Komisji za możliwość dzisiejszego spotkania, za tą wielką naukę, za edukację proekologiczną i gospodarczą. Podziękował za inwestycje melioracyjne i drogowe, które LP prowadzą na swoich terenach.

Radny Adam Chmiel powiedział, że z pierwszego zawodu jest leśnikiem. W mediach społecznościowych zrobiła się wrzawa na temat wycinki drzew. Wie, że Nadleśniczy oraz jego pracownicy to są fachowcy w swojej dziedzinie. Natomiast mieszkańcy nie mają pełniej informacji jak wygląda gospodarka leśna. Nadmienił, że Nadleśniczy jasno i klarownie przedstawił co nam grozi jeśli będziemy za bardzo ingerować w pewne mechanizmy rządzące lasem. Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek prowadzi racjonalną gospodarkę leśną. Powierzchnie, które są wycinane są odtwarzane. Dziękuje okolicznym nadleśnictwom za prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Przewodniczący Komisji podziękował za przeprowadzony wykład z przyrody na temat lasów. Komisja starała się raz w roku zorganizować wyjazdowe posiedzenie. W poprzedniej kadencji Komisja odwiedziła Nadleśnictwo Świerkłaniec. Jeśli zaproszenie będzie aktualne, to może w okolicach lata jedno posiedzenie odbyłoby się na terenie Nadleśnictwa Brynek.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek powiedział, że zaprasza do nadleśnictwa. W tym roku będzie chciał pokazać to o czym mówił radny Piotr Krok czyli inwestycje a w szczególności małą retencję. Nadleśnictwo Brynek wykonało olbrzymią pracę na terenie powiatu tarnogórskiego. Na otwarcie kilku zbiorników wodnych będzie zapraszał przedstawicieli Powiatu. Chętnie zaprosi radnych zarówno na spotkanie robocze oraz aby pochwalić się nowymi inwestycjami. Serdecznie podziękował członkom komisji za miłe słowa.

Radny Piotr Krok ponownie poruszył temat przystanku przy I Liceum Ogólnokształcącym. Następnie powiedział, że Zarząd Powiatu Tarnogórskiego poczynił starania odnośnie złożenia wniosku o dofinansowanie przebudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Krupski Młyn. W budżecie na wkład własny zabezpieczono już 900 000 zł. Czy wiadomo coś więcej na ten temat?

Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (ZDP) odniosła się do tematu przystanku autobusowego mówiąc, że aktualnie jest opracowana organizacja ruchu drogowego. Na wiosnę będzie można przystąpić do prac aby ten przystanek zaczął funkcjonować.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odnosząc się do drugiego pytania powiedział, że mimo tego, że radny Krok nie był za przyjęciem budżetu na 2022 rok tylko się wstrzymał od głosu Zarząd Powiatu proceduje wniosek. Trwają przygotowania i ma nadzieję, że uda się otrzymać dofinansowanie i temat zostanie zrealizowany.

Radny Piotr Krok powiedział, że głosował „za” przyjęciem budżetu Powiatu na rok 2022.

Radny Paweł Mrchacz zapytał dlaczego firma, która odśnieża nie ma zamontowanych urządzeń GPS w samochodach. Następnie zapytał kiedy odbędzie się wizja lokalna chodnika oraz ogrodzenia przy kościele św. Marcina w Tarnowskich Górach. Na koniec poruszył temat TIR-ów, które parkują na al. Jana Pawła II w Tarnowskich Górach.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że nie wie kto radnemu powiedział, że samochody nie są wyposażone w odbiorniki GPS. Te urządzenia są zainstalowane w pojazdach i pracownicy ZDP mają udostępnione strony, na których można zobaczyć gdzie dany pojazd się znajduje. To, że wiadomo gdzie dany pojazd się znajduje nie świadczy o tym, że ma lemiesz opuszczony i jakie jest posypywanie. Prowadzone są kontrole w terenie. Jeżeli chodzi o wizję lokalną, to trzeba poczekać na termin jaki wskaże Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, gdyż to on jest najbardziej obciążonym jednostką wszystkich zainteresowanych i to on będzie przeprowadzał kontrolę tego ogrodzenia. Na koniec odniosła do pytania trzeciego mówiąc, że ZDP także wysłała pisma do Komendy Powiatowej Policji w wielu tematach. W tym temacie pismo jeszcze nie zostało wystosowane, nie mniej jednak kontaktowano się telefonicznie. Po każdej interwencji radnego, dyspozytor wysłał patrol na al. Jana Pawła II. Dodała, że Policja sama ma problem z wyegzekwowaniem tego, gdyż w momencie kiedy pojawia się patrol pojazd odjeżdża.

Radny Paweł Mrchacz poprosił o kopię pisma przesłanego do Komendanta Policji w tej sprawie. Kiedy na ul. Opolskiej w Tarnowskich Górach będzie postawiony znak informujący o uszkodzonym chodniku?

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że chodnik będzie w tym roku wyremontowany i wydaje się, że nie jest konieczne stawianie takiego oznakowania.

Radny Piotr Krok wrócił do tematu wniosku o zasiedzenie nieruchomości przy ul. Kolejowej i ul. Grodzkiej w Tarnowskich Górach. Zapytał czy Komisja będzie mogła się zapoznać z uzasadnieniem do tego wniosku. Nadmienił, że nie chce znać danych osobowych wnioskodawcy. Pyta o to, ponieważ o tej działce Komisja dyskutuje od początku kadencji. Dodał, że wielokrotnie podkreślał jak ważne jest to aby sieć uzbrojenia terenu nie znajdowało się na gruntach prywatnych. Ten teren częściowo jest przeznaczony pod drogę gminną. Powinien on zostać przekazany gminie Tarnowskie Góry. Teraz okazuje się, że ktoś chce tę działkę zasiedzieć. To są sprawy bardzo niebezpieczne. Dzwonił do sąsiednich powiatów z pytaniem czy istnieją takie precedensy. Nikt nie potwierdził, że taka sytuacja miała miejsce. Nie można dopuścić do takiej rzeczy, trzeba się przed tym wybronić. Trzeba pamiętać o jednym, że sądy będą przyznawać rację tym, którzy będą się starać o zasiedzenie. A jeżeli komuś raz się uda, to za chwilę okaże się, że powiat zostanie z niczym. Jeśli istnieje prawna możliwość zapoznania się z uzasadnieniem do tego wniosku chciałby, jako członek Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, zapoznać się z tym dokumentem. Jeszcze 2 lata temu ten teren nie był użytkowany rolniczo a teraz jest.

Krystyna Kosmała Starosta Tarnogórski powiedziała, że zapyta prawnika, który jest uprawniony do reprezentowania Powiatu oraz Skarbu Państwa w sprawach o zasiedzenie, czy można taki wniosek udostępnić. Spraw o zasiedzenie w tej chwili jest kilka. Właściciele nieruchomości sąsiadujących bardzo często próbują zasiadywać mienie Skarbu Państwa.

Radny Jan Gryc zapytał czy w przeszłości Powiat był zmuszony oddać grunty w związku z wnioskiem o zasiedzenie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jeśli chodzi o majątek Powiatu, to nie pamięta, aby ktoś złożył wniosek o zasiedzenie. Sporo wniosków dotyczy nieruchomości Skarbu Państwa i taki wykaz można przygotować z ostatnich 3-4 lat.

Radny Jan Gryc powiedział, że nie chodzi mu o postępowanie tylko o postanowienie, które zakończyło się przekazaniem gruntu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie pamięta przypadku żeby sąd orzekł zasiedzenie nieruchomości Powiatu. Natomiast są orzeczenia sądu o zasiedzenie nieruchomości Skarbu Państwa.

Radny Jan Gryc zapytał czy radni mogą zostać poinformowani w stosunku do jakich gruntów zostało wydanie postanowienie o zasiedzeniu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Komisja może złożyć wniosek o informację, które grunty Skarbu Państwa zostały zasiedzone.

Radna Krystyna Trzęsiok podziękowała za wyasfaltowanie odcinka jezdni na przejeździe kolejowym na drodze powiatowej pomiędzy Ziemęciami a Szalszą. Ta sprawa była poruszana na ostatnim posiedzeniu Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Komisji, za to że podjęła się tematu PUL. Przeanalizował szczegółowo dokumenty, które udostępniło nadleśnictwo i nie ukrywa, że wiele wątpliwości, które pojawiły się w trakcie czytania tych dokumentów zostały wyjaśnione przez Nadleśniczego. Docenia, że radny Piotr Krok wyszedł z taką inicjatywą ale trzeba też podziękować komisji, że podjęła ten temat ponieważ, z informacji które posiada, poza Radą Gminy Tworóg tylko Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska podjęła ten temat i przeprowadziła dyskusję.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
ds. Infrastruktury i Środowiska

(-) Artur Maligłowska