

UCHWAŁA NR VI/81/2024
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi pana M.Ś.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r. poz. 107) oraz art. 239 § 1 w związku z art. 223 § 1, art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r. poz. 572)

Rada Powiatu
uchwala:

§ 1. Po zapoznaniu się z ponowną skargą pana M.Ś., podtrzymuje się stanowisko Rady Powiatu Tarnogórskiego zawarte w uchwale nr IV/63/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 sierpnia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana M.Ś. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach oraz w uchwale nr V/75/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi pana M.Ś. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach z powodów wskazanych w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Przemysław Cichosz

Załącznik do uchwały nr VI/81/2024
Rady Powiatu Tarnogórskiego
z dnia 29 października 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 5 sierpnia 2024 roku do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęła, przekazana przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, skarga pana M.Ś. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach w związku z niedopełnieniem obowiązków w sprawie ubytku na drodze przy studzience kanalizacyjnej na ul. ks. Prałata Płonki w Tarnowskich Górach.

W dniu 19 sierpnia 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego, po zapoznaniu się z treścią skargi i stanowiskiem dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, rekomendowała Radzie Powiatu Tarnogórskiego uznanie skargi za bezzasadną.

W dniu 27 sierpnia 2024 roku Rada Powiatu Tarnogórskiego uchwałą nr IV/63/2024 uznała skargę na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach za bezzasadną.

W dniu 3 września 2024 roku do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęła ponowna skarga pana M.Ś. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach dotycząca powtórnego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

W zakresie badanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego, tj. braku działań Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach dotyczących ubytku na drodze przy studzience kanalizacyjnej na ul. ks. Prałata Płonki w Tarnowskich Górach, w ponownej skardze pana M.Ś. nie pojawiły się nowe okoliczności w sprawie.

W dniu 24 września 2024 roku Rada Powiatu Tarnogórskiego ponownie rozpatrzyła skargę pana M.Ś. i uchwałą nr V/75/2024 podtrzymała stanowisko wyrażone w uchwale nr IV/63/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana M.Ś. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

W dniu 30 września 2024 roku do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęła ponowna skarga pana M.Ś. tym razem na Starostę Tarnogórskiego z tytułu niewłaściwego działania w sprawie ubytku na drodze przy studzience kanalizacyjnej na ul. ks. Prałata Płonki w Tarnowskich Górach.

W dniu 15 października 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego, po zapoznaniu się z treścią pisma, ustaliła, że pismo pana M.Ś. z dnia 28 września 2024 roku nie zawiera żadnych nowych okoliczności. Ponadto wbrew twierdzeniom pana M.Ś. nowymi okolicznościami w sprawie nie są kwestie przepływu informacji a Starosta Tarnogórski nie jest

zarządcą drogi. W myśl art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r. poz. 320) zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu. W przypadku Powiatu Tarnogórskiego zadania zarządzania drogami, w myśl art. 21 ust. 1 ww. ustawy, przekazano do Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Spełnienie przesłanek zastosowania uproszczonego trybu postępowania uprawnia Radę Powiatu do rezygnacji z merytorycznego badania ponowionej skargi, jednakże konieczne jest podjęcie przez Radę Powiatu uchwały podtrzymującej swoje dotychczasowe stanowisko.