

PROTOKÓŁ NR X/25 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 24 STYCZNIA 2025 ROKU

X sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 24 stycznia 2025 roku o godzinie 10:14 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 23 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy Przewodniczący dostarczył radnym „wszystkie dokumentacje, które przychodzą na Biuro Rady”. Jeżeli tak się nie stało, to prosi o umożliwienie zapoznania się z takimi dokumentami i wydrukowanie ich przez pracowników Biura Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że udostępnił radnym całą korespondencję, która do dzisiaj rano wpłynęła do Biura Rady. Zapewnił, że „niczego nie kryje do szuflady” o czym już wielokrotnie mówił. Stosuje zasadę, że jeżeli wpływa pismo z pytaniem albo z prośbą o wyjaśnienie, to wówczas przekazuje radnym komplet dokumentów. Jeżeli radna uważa, że coś nie zostało przekazane, to prosi o złożenie „stosownego pisma czy oficjalnej skargi”, to ustosunkuje się do tego. Ponownie zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 26 listopada i 17 grudnia 2024 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie upamiętnienia 80. rocznicy Tragedii Górnośląskiej (druk nr 5/2025).
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2024 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok (druk nr 3/2025).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2028 (druk nr 4/2025).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 1 w Zespole Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących im. Marii Skłodowskiej-Curie z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 26 (druk nr 1/2025).
9. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi pana M.Ś. na Zarząd Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 2/2025).
10. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Powiatu Tarnogórskiego w 2024 roku.
11. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego z realizacji planu kontroli w 2024 roku.

12. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego w zakresie rozpatrywanych spraw w 2024 roku.
13. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
15. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
16. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 26 listopada 2024 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 26 listopada 2024 roku został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 17 grudnia 2024 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 17 grudnia 2024 roku został przyjęty.

Ad 4

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie upamiętnienia 80. rocznicy Tragedii Górnośląskiej. Po czym poprosił wszystkich obecnych na sali o powstanie.

Rada Powiatu uczciła pamięć ofiar Tragedii minutą ciszy.

Wyświetlone slajdy stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu (KEKPiS) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr X/101/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 stycznia 2025 roku w sprawie upamiętnienia 80. rocznicy Tragedii Górnośląskiej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Jarosław Wroński Wiceprzewodniczący Rady Powiatu podziękował Radzie za jednogłośnie podjęcie tak ważnej uchwały. Po czym zaprosił radnych na obchody 80. rocznicy Tragedii Górnośląskiej, które odbędą się w dniu 26 stycznia br., w tym na odsłonięcie tablicy pamiątkowej przy Centrum Dokumentacji Deportacji Górnoślązaków do ZSRR w 1945 roku w Radzionkowie. Podziękował Zarządowi Powiatu za to, że Powiat Tarnogórski aktywnie włączył się w organizację obchodów rocznicy i 15 lutego br. odbędzie się rekonstrukcja ww. wydarzeń przy Centrum w Radzionkowie.

Radny Bernard Pigulla podziękował za inicjatywę dotyczącą podjęcia uchwały i upamiętnienia 80. rocznicy Tragedii Górnośląskiej. Poinformował, że rocznica ta jest dla niego „rodzinnie bardzo ważna”, bo dotyczy dwóch członków jego rodziny: pradziadka i dziadka. Po czym podziękował Radzie za głosowanie.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że podjęcie uchwały wskazuje na to, że radni pamiętają o swoich przodkach. Po czym poinformował, że na sesjach Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach był poruszany temat postawienia symbolicznego pomnika w miejscu obozu pracy przymusowej w Lasowicach i wyraził nadzieję, że Starosta znajdzie godne miejsce dla uczczenia „tych wszystkich ofiar”.

Ad 5

Tomasz Kaczmarczyk kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia (BPZ) przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2024 rok (załącznik nr 8).

Przybył radny Jarosław Czapla.

Radna Barbara Dziuk odnosząc się do informacji na temat ścieżek rowerowych i wzrostu ilości kolizji z udziałem rowerzystów stwierdziła, że są to bardzo złe sytuacje, dlatego „trzeba to w jakiś sposób usprawnić”. Dodała: „warto by było tutaj z Policją wypracować jakąś edukację w szkołach, edukację w Internecie”. Po czym powiedziała: „ja też, w związku z tymi ścieżkami rowerowymi, zwracam się do wysokiej Rady aby podjąć też działania w kierunku osób z niepełnosprawnością, ponieważ „stowarzyszenie niewidomych” zwróciło się do mnie z prośbą o niezamontowywanie tych znaków, tej dużej ilości znaków dotyczących tych ścieżek rowerowych, bo to im utrudnia poruszanie się, oni mają te szlaki wytyczone”. Problem dotyczy również pozostawianych w różnych miejscach hulajnóg, na których te osoby się przewracają. Po czym powiedziała: „jest taki apel właśnie osób niedowidzących, osób starszych żeby tutaj wziąć to pod uwagę aby zabezpieczyć komfort życia, już tak ograniczony w pewnym sensie, tym osobom. Tak że mój apel tu do Powiatu Tarnogórskiego kieruję abyśmy wspólnie wypracowali jakieś standardy”. Ponadto zwróciła uwagę na krawężniki i dodała: „i tutaj też jest taki apel aby uwzględniać zejścia na pasach drogowych albo w ogóle jakieś też standardy wypracować żeby osoby starsze czy młode mamy mogły swobodnie poruszać się po chodnikach”.

Adam Chmiel Starosta Tarnogórski powiedział, że chce uzupełnić informację przedstawioną przez Kierownika BPZ. Po czym poinformował, że została przyjęta „ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej”, do której tworzone są przepisy wykonawcze. Ustawa nakłada wiele obowiązków na Powiat i dodał, że Kierownik BPZ „pracuje w takim zespole

żeby to dobrze zrobić”. Następnie odnosząc się do sytuacji osób z niepełnosprawnościami powiedział, że jest takie gremium jak Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, która wskazuje „co należy poprawić czy usprawnić”. Stwierdził, że w tym zakresie jest jeszcze wiele do zrobienia. Zarząd Dróg Powiatowych również wie o tym i gdy jest prowadzona jakaś przebudowa czy remont infrastruktury Powiatu, to jest to robione z myślą o takich osobach. Następnie odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa w powiecie przedstawił informacje przekazane na „naradzie rocznej” zorganizowanej przez „Komendanta Garnizonu Śląskiego Policji”, która odbyła się w dniu 22 stycznia w Katowicach. Poinformował m.in. o zwiększeniu liczby funkcjonariuszy Policji posterunku na lotnisku. Ponadto powiedział, że Komendant zwrócił uwagę na wakaty w Policji i przedstawił podejmowane działania żeby sytuację poprawić wskazując m.in. na potrzebę zorganizowania wykładów w szkołach szczególnie średnich żeby zachęcić młodych ludzi do służby w Policji. Dlatego wraz z członkiem Zarządu Dariuszem Szopą przedyskutują temat żeby tego typu zajęcia odbywały się w szkołach powiatowych. Ponadto powiedział, że w zmianach do budżetu zaplanowano dofinansowanie przez Powiat zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach (KPP). Następnie odniósł się do kwestii ścieżek rowerowych i powiedział, że nie wszyscy kierowcy zdają sobie sprawę z tego, że rowerzysta ma pierwszeństwo. Zdarzeń na ścieżkach rowerowych jest więcej i jest to problem.

Radna Barbara Dziuk zaproponowała aby nagrać film promujący „profil policyjny” żeby poprzez „dobrą propagandę związaną z bezpieczeństwem” zachęcić młodych ludzi do kształcenia się na tym kierunku.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnej i powiedział: „apelowała Pani do Rady Powiatu abyśmy coś zadziałali, zrobili itd., przypominam, Pani też jest radną, można napisać, będzie na końcu tej sesji taka mała statystyka, każdy z radnych zobaczy jak jest aktywny. Jeżeli rodzą się jakieś problemy, nie bać się. Ja wierzę,

że Pani to ładnie napisze, tak że myślę, że to można, można po prostu przelać na papier, przekazać". Po czym poprosił żeby radna pozwoliła mu dokończyć wypowiedź i zapewnił, że za chwilę udzieli jej głosu.

Przypomniął, że „inwestorem” ścieżek rowerowych było Miasto Tarnowskie Góry. W poprzedniej kadencji Rada dyskutowała na ten temat i podczas jednej z sesji był obecny „zespół roboczy na czele z Burmistrzem Miasta”, który wyjaśniał wszystkie nieścisłości i wątpliwości radnych Powiatu.

Dodał: „ponieważ te ścieżki, przypominam, w większości są wybudowane przy drogach powiatowych, więc tutaj Powiat jak najbardziej interesował się tym, radni poprzedniej kadencji. Nie było Pani w poprzedniej kadencji dlatego mogło to Pani umknąć. Była taka dyskusja. Ubolewam, bo te problemy, które Pani zgłosiła te znaczniki dla osób niedowidzących to są bardzo ważne rzeczy, natomiast no ubolewam, że w ramach tego projektu, który był realizowany przez Miasto już takie oznaczenia się nie znalazły, może z innych przyczyn, my tego dzisiaj nie wiemy". Stwierdził, że należałoby zapytać tych co przygotowywali projekt dlaczego tak się stało. Następnie powiedział, że ma prośbę do „osób związanych z edukacją” żeby z młodzieżą rozmawiać i uświadamiać, bo bezpieczeństwo jest bardzo ważne.

Radna Barbara Dziuk zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu ze słowami: „Pan bardzo lubi pouczać radnych ale Pan tu nie jest Bogiem w tej Radzie i jeżeli my coś mówimy, to mówimy to z życzliwością i tak żeby wspólnie wypracowywać. Pan chce na siłę Radę upolitycznić a nas łączą sprawy Powiatu Tarnogórskiego”.

Przewodniczący Rady Powiatu odparł: „nie chcę Pani przerywać”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała: „ale Panie Przewodniczący, ale troszkę kultury i szacunku, niech mi pozwoli Pan skorzystać z mojego prawa wypowiedzi”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział: „nie chcę Pani przerywać, ja Pani za chwilę, ja Pani za chwilę, Pani radna, ja Pani za chwilę udzielię

głosu tylko proszę ważyć słowa, bo naprawdę w tym ostatnim zdaniu dwa razy Pani trochę wykroczyła poza tą rzeczywistość, która nas otacza”.

Radna Barbara Dziuk odparła: „ale Pan również wykracza”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „bardzo bym prosił, bardzo bym prosił, nie wykroczyłem, źle to Pani interpretuje, proszę nie mierzyć wszystkich swoją miarą. Proszę kontynuować”.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała: „wie Pan, to Pan mierzy swoją miarą i Pan usiłuje zamykać usta osobom, które mówią prawdę. Może Pan mnie obrażać, może Pan mi różne rzeczy wmawiać, że czegoś nie wiem, nie słyszałam, bo to jest prawda, bo jestem człowiekiem i ja wszystkiego nie wiem i popełniam błędy. Natomiast Pan uważa, że Pan jest rewelacyjny, no to może się okazać w niedługiej przyszłości, że nie jest Pan taki wspaniały, czysty i rewelacyjny. Tak że proszę szanować tutaj wszystkich nas obecnych i naprawdę z wielką atencją, życzliwością podchodzić do każdego radnego. Oczywiście mnie nie było, mnie nie było w poprzednich latach w Radzie, natomiast jeżeli były problemy i radni się do mnie zwracali, to przyjeżdżałam na sesję i wypracowaliśmy stanowiska. A co do pisania, to ja znam takiego jednego „skutecznego Posła”, który ma naprawdę dużo w swoich wypowiedziach pisemnych natomiast efektów jakoś nie widać, nie widać zaangażowania i wie Pan, każdy z nas może pisać tylko żeby pisać, to trzeba znaleźć też rozwiązanie tego problemu i mam nadzieję, że nadal Pan będzie utrzymywać taką dobrą relację współpracy ponad podziałami politycznymi i zrozumie Pan intencję wszystkich radnych. Bo naprawdę każdy z nas się myli i każdy z nas popełnia błędy, natomiast dążymy do ideału współpracy i ja na to liczę Panie Przewodniczący, bo tak jak obserwuję, ja naprawdę jestem daleka komukolwiek dawać uszczypliwe uwagi ale Pan tutaj jest, że tak powiem, pokazującym inne standardy a ja nie chciałabym wprowadzać naszą Radę w ten tok taki bardzo nieprzyjemny, bo więcej można zdziałać przez dobre

zaangażowanie, dobre słowo, życzliwość, bo tak naprawdę to mamy służyć mieszkańcom i taka moja uwaga, dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „w 100% zgadzam się z ostatnim stwierdzeniem, zgadzam się również tym, że nie jestem Bogiem, wszystkie zarzuty, które Pani przed chwilą przedstawiła, rozumiem, że może być Pani też wzburzona ale wszystkie zarzuty, które Pani przedstawiła mijają się moim zdaniem, w moim odczuciu z prawdą. Jeżeli mi Pani zarzuca, że ja upolityczniam tę Radę, że ja nierówno traktuję radnych, to naprawdę, Szanowna Pani Radna, tutaj w tej kwestii się nie dogadamy. Nie pouczam, nie czuję się osobą, która by wiedziała wszystko najlepiej. W mojej wcześniejszej wypowiedzi zwróciłem Pani uwagę i przypomniałem jakie są możliwości i narzędzia radnych zgodnie ze Statutem”. Po czym powiedział: „nie wiem skąd ta cała tutaj kwestia i tematy, które gdzieś Pani teraz poruszyła”. Następnie przekazał głos kolejnej osobie.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do przedstawionego Sprawozdania i informacji na temat nieuwzględnienia w projekcie budżetu Powiatu na 2025 rok kwoty 1 mln zł dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach (PSP) zapytał „czy nie będzie jakichś obciążeń i przesunięć związanych z otwarciem tej strażnicy”. Ponadto zapytał na jakim etapie jest sprawa prośby wystosowanej do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) o montaż sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu przy wyjeździe z budowanej strażnicy i jak to będzie wyglądać. Zwrócił uwagę, że na tej drodze funkcjonuje odcinkowy pomiar prędkości i zapytał czy nie będzie kolidował z tym wyjazdem. Przypomniał, że już kiedyś mówiono o tym, że ten pomiar powinien być zainstalowany w Kaletach ze względu na wypadki. Następnie zapytał o liczbę wakatów w KPP.

Kierownik BPZ wyjaśnił, że nowa strażnica jest budowana ze środków budżetu państwa w ramach „programu modernizacji służb” i środki na ten

cel są systematycznie przekazywane. Kwota 1 mln zł miała być przeznaczona na wyposażenie i to, że pieniądze te nie zostały przyznane nie oznacza, że jakieś prace zostaną wstrzymane. Straż będzie korzystała z obecnie posiadanego sprzętu. Wie, że jakiś problem dotyczy windy w budynku ale na chwilę obecną nie zna szczegółów czy to dotyczy kwestii technicznych. Podsumowując powiedział: „chodziło o środki głównie na wyposażenie tej Komendy w sprzęt, czyli zakup całego umeblowania plus dodatkowe rzeczy, no i te rzeczy potrzebne funkcjonariuszom straży pożarnej do pełnienia codziennej służby, jednakże można to oczywiście według posiadanej przeze mnie wiedzy, uzupełnić po części rzeczami, które już są na wyposażeniu Straży Pożarnej na chwilę obecną”. Myśli, że wyposażenie będzie systematycznie kompletowane i „te środki w pewny sensie w latach następnych będą przekazywane do Straży Pożarnej”. Natomiast jeśli chodzi o „program modernizacji służb”, to część środków w trakcie inwestycji „była przesuwana po paragrafach” na różne cele inwestycyjne i na paragrafie dotyczącym wyposażenia zrobiła się „luka” ale całościowo budżet na inwestycję nie zmienił się. Środkami dysponuje Śląski Urząd Wojewódzki i teraz oczekują na informację na temat przyznania kolejnych środków. Następnie poinformował, że GDDKiA udzieliła już odpowiedzi. Straż Pożarna prowadziła również korespondencję w zakresie zmiany organizacji ruchu. Wstępne ustalenia zostały poczynione pomiędzy Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej i GDDKiA. Na chwilę obecną jest możliwość wykonania zmiany organizacji ruchu poprzez montaż sygnalizacji świetlnej i przebudowę tego odcinka żeby wozy ratowniczo-gaśnicze mogły bezkolizyjnie włączać się do ruchu. Koszt tej przebudowy leży po stronie Straży Pożarnej. Zwrócił uwagę, że budżet Straży Pożarnej a zakłada, że budżet Powiatu również nie pozwalają na taką inwestycję, „bo to będzie dość spora inwestycja”. Teraz rozgrywa się kwestia o ustalenie z jakich środków ma być finansowana ta przebudowa. Jest to dalej procedowane i omawiane na szczepku Komendy Wojewódzkiej oraz GDDKiA. Na chwilę obecną nie jest w stanie powiedzieć jakie będzie rozwiązanie i do jakiego konsensusu

dojdzie. Odnosząc się do odcinkowego pomiaru prędkości powiedział, że „co do założenia powinno to być przebudowane”. Z ustaleń wynikało, że jedną kamerę trzeba byłoby przesunąć w stronę centrum Tarnowskich Gór ale jest to niezależne od Powiatu, bo Powiat nie jest administratorem tego systemu. Muszą być wykonane prace projektowe ale na to muszą być zabezpieczone środki i uzyskane odpowiednie zgody i wówczas pomiar odcinkowy też powinien być przebudowany. Następnie odnosząc się do pytania na temat wakatów w KPP powiedział, że Komendant wspominał, że jest to „do 9%” ale mogło się coś zmienić, bo teraz był nabór do Policji i procedury przyjęcia też się nieco zmieniły. Wysiłki żeby pozyskać nowe osoby są stale podejmowane. Po czym poinformował o spocie pn.: „Zostań Śląskim Policjantem” i przedstawił dane dotyczące wakatów w kraju.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski przypomniała, że podczas wcześniejszych sesji informowała już, że planują złożenie wniosku o dofinansowanie na urządzenia oparte o odnawialne źródła energii i udało się zwiększyć alokację dla Powiatu Tarnogórskiego w tym zakresie. Wniosek o dofinansowanie będzie składany w kwietniu gdzie samo dofinansowanie, to kwota 1,5 mln zł. Pozyskując te środki automatycznie zwolni się kwota 1,5 mln zł ze środków krajowych w PSP, które Straż będzie mogła wykorzystać właśnie na to wyposażenie. Myśli, że jeszcze w tym roku będzie wiadomo czy uda się pozyskać dofinansowanie i czy Straż będzie mogła swoje pieniądze wykorzystać na inne potrzeby.

Radny Michał Sporoń powiedział, że z informacji, które posiada wynika, że „klasa policyjna” w ubiegłym roku nie została otwarta i dodał: „bo to wszystko zależy od tego czy są chętni”. Po czym zapytał czy „wymagania naborowe do Policji” pozwalają na przyjęcie kogoś ze średnim wykształceniem.

Kierownik BPZ odpowiedział, że kryteria naboru obejmują minimum średnie wykształcenie. Przypomniał, że w powiecie są klasy o profilu wojskowym, policyjnym i straży granicznej. Obecnie realizowany program

wskazuje na to, że zakres tematyczny zajęć w tych klasach będzie poszerzany i kandydat do służby zawodowej, po zdaniu matury i egzaminu sprawności fizycznej, z tego elementu będzie mógł być zwolniony. Okres nauki będzie połączony ze wstępnym szkoleniem do danej służby.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że skoro nabór na kierunku policyjnej jest problemem, to należy w jakiś sposób promować go szczególnie w szkołach podstawowych żeby zachęcić do kształcenia się w tym kierunku. Po czym zapytała czy młodzież, która kończy klasy mundurowe jest traktowana na preferencyjnych warunkach do zatrudnienia w Policji.

Kierownik BPZ odpowiedział, że dotychczas osoby, które ukończyły klasy mundurowe były tak samo traktowane jak osoby kończące „zwykłe liceum”. Plus wynikający z ukończenia takiego kierunku był taki, że odbyli szkolenie wstępne, musztrę, byli umundurowani, mieli zajęcia ze strzelania i technik interwencyjnych, więc w pewien sposób taki kandydat mógł być uprzywilejowany do służby ze względu na wiedzę jaką nabył. Przepisy zmieniły się o tyle, że program, jeśli chodzi o edukację w szkołach o profilu mundurowym, będzie zmieniany i przyszłościowo osoba po klasie mundurowej będzie miała „preferencyjną możliwość wstąpienia do służby”.

Sebastian Nowak członek Zarządu Powiatu przypomniał, że klasy mundurowe funkcjonują w Zespole Szkół Techniczno-Usługowych w Tarnowskich Górach (ZST-U). Jego zdaniem szkoła ta „dosyć dobrze sobie radzi jeżeli chodzi o promocję kierunków kształcenia”. Powiat od kilku lat prowadzi akcję „Uczę się w TG” promującą wszystkie szkoły. Gdy w poprzedniej kadencji odpowiadał za edukację, to koncentrowali się na tym żeby promować przede wszystkim szkoły, które uczą zawodów, bo od dłuższego czasu jest z tym problem, bo większość młodzieży chce uczyć się w liceach. Powiat promuje szkoły również poprzez Targi Edukacyjne a szkoły promują się w szkołach podstawowych.

Radna Barbara Dziuk zaproponowała żeby nagrać film z młodzieżą, która się kształci na tych kierunkach pt.: „I Ty możesz zostać zawodowcem”.

Dariusz Szopa członek Zarządu Powiatu poinformował, że 11 grudnia br. zostało zawarte trójstronne porozumienie pomiędzy KPP, Starostwem Powiatowym oraz ZST-U. Od grudnia intensywnie nad tym pracują, bo chcą aby młodzież jak najwięcej z tej współpracy wyniosła. Uczniowie z klasy o profilu policyjnym uczestniczą bardzo aktywnie w ćwiczeniach, które przeprowadza KPP. Ostatnio odbyły się ćwiczenia z „Policją konną”. Poinformował, że prawdopodobnie w kwietniu odbędzie się panel dyskusyjny na temat zagrożeń wynikających z różnego rodzaju używek. Ponadto zwrócił uwagę na akcję „Uczę się w TG” oraz poinformował, że rozpoczęły się comiesięczne konsultacje Zarządu Powiatu z dyrektorami szkół ponadpodstawowych na temat dalszych działań.

Ad 6

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Janusz Śnietka odnosząc się do przeznaczenia kwoty 50 tys. zł na uporządkowanie terenu Domu Pomocy Społecznej w Łubiu (DPS Łubie) zapytał czy taki wydatek jest zasadny skoro teren ten ma być docelowo sprzedany. Ponadto zapytał czy nowy DPS w Tarnowskich Górach będzie w najbliższym czasie dostępny dla pensjonariuszy. Następnie odnosząc się do kwoty przeznaczonej na opracowanie Strategii Powiatu Tarnogórskiego (Strategia) zapytał czy Strategia będzie obejmowała jakiś czasookres czy będzie to „strategia ogólna Powiatu”. Następnie zapytał w jakich celach będzie wykorzystywany pojazd osobowy elektryczny, który ma być zakupiony dla Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (ZDP)

i jaki na dzień dzisiejszy jest stan pojazdu, który zostanie nim zastąpiony. Ponadto, odnosząc się do kwoty 244 706 zł na zakup samochodu na potrzeby realizacji „Akcji Zima” powiedział, że jak rozumie konkretny samochód jest już wybrany skoro zaplanowana kwota jest tak szczegółowo określona. Ponadto zapytał czy ten samochód będzie wykorzystywany do odśnieżania ścieżek rowerowych.

Starosta Tarnogórski poinformował, że został złożony wniosek do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych odnośnie remontów wszystkich łazienek w Domu Pomocy Społecznej „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach. Zaplanowana kwota dotyczy dokumentacji projektowej i możliwe, że nie zostanie w całości wykorzystana. Zarząd podjął decyzję, że będzie remontować łazienki „przez 3 lata, pionami”. Posiada informację, że pod względem formalno-prawnym wniosek został zaakceptowany. Uważa, że uda się pozyskać te pieniądze. Odnosząc się do DPS Łubie powiedział, że w ubiegłym roku w Wigilię przewrócił się mur okalający teren. Policja prowadziła postępowanie i stwierdziła, że nie było udziału „osób zewnętrznych”. W budżecie zaplanowali 200 tys. zł żeby ten mur odtworzyć ale zdecydowali się iść w innym kierunku. Trzeba uporządkować ten teren, czyli poukładać te kamienie, bo nie można zostawić zburzonej części ogrodzenia. Do nowego właściciela będzie należała decyzja czy będzie ten mur odtwarzał, bo czuwa nad tym „Konserwator Zabytków”. Odnośnie nowego DPS w Tarnowskich Górach powiedział, że budynek został odebrany, wykonawca miał tydzień „poślizgu” ale wykonał wszystkie niezbędne prace. Pomieszczenia biurowe zostały już przeniesione i sprzęt do DPS został zakupiony. Po czym poinformował, że otrzymał pismo od Wojewody Śląskiego, że procedura odbiorowa może trwać nawet do końca marca i dodał: „poprosiłem pana Posła Tomasza Głogowskiego żeby nas wsparł. Ta interwencja spowodowała to, że komisja od Wojewody przyjedzie w poniedziałek najbliższy do odbioru Łubia i bodajże koniec miesiąca, czwartek, piątek pojawi się komisja w Strzybnicy od Wojewody,

żeby sprawdzić budynek pod względem tej nowej działalności”. Wyjaśnił, że procedura Wojewody dotycząca przeniesienia wymaga żeby DPS Łubie został decyzją wygaszony i powołany decyzją w Strzybnicy. Służby prawne Starostwa proponowały prostsze rozwiązanie. Dodał: „liczę na to, że uda się to w lutym przenieść”. Zarząd planuje zaprosić Marszałka Województwa Śląskiego, Wojewodę i wszystkich radnych, również radnych poprzedniej kadencji, którzy przyczynili się do tego, że ten DPS powstał.

Wicestarosta Tarnogórski wyjaśniła, że kwota zaplanowana na opracowanie Strategii wynika z zapytania ofertowego, które zostało już przeprowadzone. Strategia ma obejmować „lata 2025-2032 z perspektywą do 2035 maksymalnie”, czyli 10-letni okres. Strategia ma być opracowana z „dużym zaangażowaniem” nie tylko radnych Powiatu ale również Gmin, organizacji, firm i stowarzyszeń. Chodzi o to aby Strategia „była możliwa do realizacji i wykorzystania”. Następnie powiedziała, że chce się jeszcze odnieść do kwestii wniosku dotyczącego DPS „Przyjaźń”, który został złożony i powiedziała, że wpłynęła informacja, że wniosek został oceniony pozytywnie pod względem formalnym i „skierowany na Zarząd Województwa”. Kwota dofinansowania to 1,8 mln zł podzielona na 3 lata po 600 tys. zł. Dodała: „w najbliższym czasie będzie decyzja czy te pieniądze otrzymamy. Myślę, że możemy być dobrej myśli”.

Dariusz Wysypoł członek Zarządu Powiatu powiedział, że wszystkim zależy na tym żeby ZDP pracował coraz efektywniej, żeby poprawiała się jakość tej pracy i żeby tak się stało trzeba ZDP wyposażyć w odpowiednie narzędzia. Poinformował, że obecnie ZDP dysponuje 3 samochodami a ich rok produkcji to 2006, 2016 i 2017. Zakup samochodu elektrycznego podyktowany koniecznością spełnienia wymagań „ustawy o elektromobilności”. ZDP nie posiada obecnie samochodu elektrycznego bądź wyposażonego w instalację gazową, więc nie spełnia tych wymagań i zakup takiego samochodu jest niezbędny. Założono kupno małego samochodu, który będzie przeznaczony do celów takich jak np. przeglądy dróg, dotarcie na miejsce zdarzenia. Natomiast samochód, który ma

służyć do „Akcji Zima”, to w „poprzednim budżecie” były zabezpieczone środki na zakup „traktorka”, jednak po analizie Dyrektor ZDP uznała, że lepszym rozwiązaniem będzie zakup samochodu wyposażonego w lemiesz. Transport traktorka wymagałby przyczepy, posiadania uprawnień przez pracowników. Poprzednie postępowanie o zamówienia publiczne zostało uchylone z powodu błędów w postępowaniu i jeżeli Rada uzna, że zakup jest celowy, to zostanie ogłoszone ponowne postępowanie na zakup tego samochodu.

Radny Janusz Parkitny zapytał czy brano pod uwagę kwestię ładowarek dla samochodów elektrycznych i czy Powiat ma takie ładowarki.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że Powiat nie ma takiej ładowarki i nie ma w budżecie środków na jej budowę, musiałby pozyskać pieniądze na ten cel. Natomiast ZDP ma instalację fotowoltaiczną i będą chcieli wyposażyć ją w „adapter”, który pozwala na podpięcie samochodu do instalacji elektrycznej. Jeżeli przepisy będą obligowały do zakupu kolejnych samochodów elektrycznych i tych samochodów będzie więcej, to na pewno będzie trzeba rozważyć kwestię ładowarki.

Radny Janusz Parkitny powiedział, że zastanawia się czy skoro zamierza się kupić samochód elektryczny, to nie warto byłoby od razu w tym budżecie zaplanować ładowarkę do tego samochodu.

Radny Krzysztof Banek zapytał czy coś się „podziało” w kwestii audytu w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.). Przypomniał, że była mowa na temat zapytania skierowanego do firmy Deloitte. Następnie odnosząc się do Strategii powiedział, że jak rozumie jakiś fragment tej Strategii będzie opracowywała i koordynowała firma zewnętrzna a radni i jednostki organizacyjne „będą dawać konkretne wsady”. Po czym zapytał czy planuje się spotkania tematyczne z tą firmą.

Starosta Tarnogórski odpowiadając na pytanie dotyczące audytu w WSP S.A. powiedział, że dzisiaj są przesuwane pieniądze na ten audyt a w poniedziałek Rada Nadzorcza WSP S.A. przeprowadza rozmowy z 3 kandydatami na prezesa Zarządu WSP S.A. Stwierdził, że można byłoby po dzisiejszej sesji „ogłosić zapytanie” ale postanowili się wstrzymać i gdy zostanie wybrany Prezes Zarządu, to ten temat z nim omówić, bo możliwe, że będzie chciał jeszcze jakichś informacji i będzie można zmienić zapisy specyfikacji, która jest przygotowana. Następnie powiedział, że „zrodziły się problemy natury technicznej”, bo szpital jest „odrębną jednostką, osobą prawną, spółką akcyjną”, a Powiat jest co prawda właścicielem, ale ma organ do kontroli spółki, którym jest Rada Nadzorcza. Po czym powiedział, że firma, która zostanie wybrana do przeprowadzenia audytu musi uzyskać dokumenty ze szpitala i dodał: „jest już przygotowana umowa, że prezes tego szpitala podpisuje z nami umowę o udostępnienie papierów w tym szpitalu, bo nie chciałbym żeby była taka sytuacja, że idzie firma a oni mówią: a na jakiej podstawie chcecie od nas papiery?”. W zeszłym roku rozmawiali z firmą Deloitte, z którą współpracują ale Firma ta „nie zmieściła się w tej kwocie 130 tys. z wolnej ręki”, więc Zarząd podjął decyzję o przeprowadzeniu postępowania o zamówienia publiczne. Liczy na to, że prezes zostanie wybrany i Zarząd będzie z nim rozmawiał „co do sprawdzenia finansów” szpitala. Przyznał, że „przeciąga się to wszystko w czasie”. Następnie odnośnie konkursu powiedział, że docierały do niego „głosy odnośnie kandydata”, więc Rada Nadzorcza zawnioskowała żeby „wydłużyć ten konkurs”. Spośród 11 kandydatów wybrano 3 „z dużym doświadczeniem w zarządzaniu w służbie zdrowia”. Rozmowy z tymi kandydatami zostaną przeprowadzone w poniedziałek. Dodał: „ja liczę na to, że w poniedziałek Rada Nadzorcza podejmie decyzję i wskaże prezesa no i później dalsze decyzje, no może się okazać, że Prezes stwierdzi, że jednak tą kontrolę przeprowadzi we własnym zakresie i te środki no nie będziemy uruchamiać. Natomiast na tą chwilę, jeszcze te parę dni poczekamy”.

Na zakończenie powiedziała, że pracownik Starostwa Izabela Dittmann ma przygotowany komplet dokumentów.

Radny Krzysztof Banek stwierdził, że można było inaczej tą ścieżkę poprowadzić i dodał: „bo można było spółkę dokapitalizować konkretną kwotą i spółka by sobie ten audyt rozpoczęła”. A skoro jest tak blisko rozstrzygnięcia konkursu, to jego zdaniem można było „wstrzymać się z kwestią związaną z tym audytem”, bo nowy prezes też może mieć „swoją filozofię prowadzenia, zarządzania tą jednostką”. Następnie powiedziała, że radni otrzymali „pismo ze spółki na temat poręczenia kredytu” i stwierdził, że być może nowy prezes nie będzie miał potrzeby wzięcia takiego kredytu i dodał: „bo znajdzie ten złoty środek, który uzdrowi, po prostu, naszą spółkę”. Ponownie wrócił do tematu audytu mówiąc: „tutaj można było to trochę inną ścieżką poprowadzić ale też rozumiem, że sprawa jest na tyle ważna, że Zarząd no musi mieć tą informację jak najszybciej”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiadając na pytania radnego Krzysztofa Banka dotyczące Strategii powiedziała: „dokładnie tak jak Pan to określił tak to będzie wyglądać”. Po czym powiedziała, że wykonawca wprowadzi do Strategii obligatoryjne elementy wynikające z „ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju”. Przewiduje „co najmniej kilka spotkań” zarówno z radnymi jak i przedstawicielami Gmin, stowarzyszeń, organizacji i przedsiębiorców w celu wypracowania tej Strategii.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że nie ma obawy co do tego, że Strategia „będzie dobrze zbudowana”. Zwróciła uwagę, że Strategia jest podstawą do realizacji zadań i rozwoju Powiatu i Gmin i współpraca z Gminami jest bardzo potrzebna. Następnie odnosząc się do projektu uchwały zapytała z czego to wynika zwiększenie środków dla Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach (PUP), czy przewiduje się większą liczbę bezrobotnych i w związku z tym potrzeba będzie więcej obsługi. Dodała: „bo widzimy zwalnianie obecnie pracowników różnych zakładów

dużych". Poprosiła o udzielenie informacji czy istnieje jakieś „niebezpieczeństwo” w tym zakresie. Następnie odnosząc się do audytu w szpitalu powiedziała, że jest jej przykro, że to tak długo trwa, bo za niedługo minie rok odkąd są radnymi a sytuacja w szpitalu „jest mówiąc delikatnie zła”. Dodała: „pan Starosta zresztą też wie o różnych tendencjach, chce podejmować działania, bo to wiemy jako radni, natomiast jest blokowany przez siły wewnętrzne i zewnętrzne, o czym też wiemy”. Zapewniła, że radni służą pomocą aby naprawić sytuację, która „narastała od lat”. Dodała: „jeżeli my tego audytu nie zrobimy, jeżeli nie uchwycimy tego problemu narastającego kto tak naprawdę przyczynił się do sytuacji braku, w pewnym sensie, płynności finansowej no to nie możemy pójść dalej”. Stwierdziła, że trzeba wybrać „kierunek”, mieć „strategię” i „biznesplan”, o który prosi a którego nie ma. Po czym zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu słowami: „Panie Przewodniczący ja się nie muszę zwracać w formie pisemnej, bo to są takie rzeczy oczywiste, które powinni radni dostawać i również bym prosiła żeby co miesiąc nam radnym a szczególnie „komisji zdrowia” udzielić informacji jakie straty są w związku z niewykonywaniem kontraktu NFZ-tu” i dodała: „żeby finansowo wspierać szpital, to powinniśmy wszyscy radni otrzymać biznesplan”. Podkreśliła, że powinna zostać ustalona „wartość księgowa i rynkowa” i o to po raz kolejny będzie prosiła.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że radna nie musi zwracać się ze wszystkim na piśmie ale prosi żeby wniosek dotyczący materiałów jakie Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (KOZ RiSS) ma otrzymać złożyć na piśmie jako wniosek Komisji.

Radna Barbara Dziuk odparła: „to cała Rada może otrzymywać materiał, to nie musi być Komisja”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że radna mówiła o Komisji i do tego się odnosi.

Radna Barbara Dziuk odparła: „o Radzie też mówiłam”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział: „nie chcę już tutaj się wymądrzać, bo nie jestem Bogiem”, po czym poprosił żeby Skarbnik odpowiedział na pytanie radnej dotyczące PUP.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że zwiększenie planu na wynagrodzenia wynika z dwóch przyczyn, tj. ze zwiększenia środków z Funduszu Pracy, które są dedykowane dla urzędów pracy na sfinansowanie kosztów wynagrodzeń oraz ze wzrostu wynagrodzeń, co jest poniekąd wynikiem negocjacji ze związkami zawodowymi.

Starosta Tarnogórski poinformował, że w wyniku negocjacji Zarządu Powiatu ze związkami zawodowymi zostało wypracowane porozumienie i stwierdził, że „niektórym nie spodobало się to, że ja, członkowie Zarządu potrafimy się dogadać z pracownikami”. Nie chce tego tematu na sesji „ciągnąć” i dodał: „konsekwencja jest taka, że mamy kontrolę Państwowej Inspekcji Pracy”. W jego przekonaniu jest to kontrola nieplanowana.

Przybył radny Artur Maligłówa.

Radna Barbara Dziuk podziękowała za podwyżki wynagrodzeń dla pracowników i podkreśliła znaczenie dialogu z organizacjami związkowymi. Następnie odnosząc się do działalności PUP powiedziała: „dobra by była informacja Panie Starosto czy są jakieś niebezpieczeństwa na naszym terenie, jakichś zwolnień, zmniejszenia zatrudnienia, czy taką wiedzę mamy?”. Wyjaśniła, że nie oczekuje tej informacji dzisiaj ale „na przyszłość”, bo warto byłoby zorganizować spotkanie „z przedsiębiorstwami” z terenu powiatu w tym temacie. Następnie wyraziła nadzieję, że audyt w szpitalu w niedługim czasie zostanie „rzetelnie” wykonany „a nie z założeniami jak on ma wyglądać”. Dodała: „tu bym bardzo prosiła żeby ten audyt był rzetelny i przez jednostkę niezależną”.

Wicestarosta Tarnogórski nawiązując do kwestii współpracy z przedsiębiorcami poinformowała o planach reaktywowania „powiatowego forum biznesu”.

Radna Barbara Dziuk wyraziła poparcie dla tego pomysłu i zwróciła uwagę, że to przedsiębiorcy zgłaszają taką potrzebę. Po czym zaoferowała swoją pomoc w tym zakresie.

Radny Bernard Pigulla stwierdził, że należy „przestać gadać dużo o szpitalu” i o tym „czy szpital jest zadłużony, czy nie jest zadłużony” i dodał: „to jest spółka prawa handlowego, nie mi znać jakieś audyty, biznesplan tego szpitala, bo ja do tego nie mam prawa jako radny, nie jestem członkiem Zarządu ani czego innego co jest związane ze szpitalem. A my radni powinniśmy dbać o dobre imię szpitala i powinniśmy jak najmniej tutaj dyskutować na ten temat. Bardzo o to proszę, bo robimy tylko szkodę dla tego szpitala”. Po czym zaapelował żeby „nie grać szpitalem politycznie”. Następnie zapytał do czego potrzebny jest paczkomat dla Wydziału Komunikacji (KTD) za 150 tys. zł. Ponadto zwrócił uwagę na zakup rębarki mobilnej za 10 tys. zł i stwierdził, że taki sprzęt kosztuje więcej.

Dariusz Wysypoł członek Zarządu Powiatu wyjaśnił, że paczkomat, o który radny pyta to „urzędomat”, który ma umożliwić mieszkańcom odbiór dowodów rejestracyjnych bez konieczności wizyty w KTD. Zwrócił uwagę, że codziennie odbieranych jest około 100 dowodów i dzięki temu rozwiązaniu osoby, które zadeklarują wolę odebrania dokumentu poprzez to urządzenie, będą miały możliwość odebrania go całodobowo o dowolnej porze. Takie urządzenia funkcjonują już w innych urzędach. W Starostwie odbyła się prezentacja i stwierdzono, że to rozwiązanie na pewno usprawni funkcjonowanie Wydziału i ułatwi mieszkańcom odebranie dokumentu. Urządzenie to daje możliwość wydawania również innych dokumentów i pod tym kątem będzie to analizowane. Następnie wyjaśnił,

że kwota 10 tys. zł na zakup rębarki nie jest pełną kwotą tylko uzupełnienia do kwoty potrzebnej do zakupu tego urządzenia przez ZDP.

Starosta Tarnogórski powiedział: „ja trochę politycznie, w ulotce podałem taką informację – poprawienie obsługi mieszkańca”. Po czym powiedział, że urządzenie, o którym była mowa „to jest tak podobnie jak paczkomat”, skrytka otwiera się za pomocą numeru telefonu i kodu QR przesłanego sms-em. Zaletą takiego urządzenia jest możliwość odebrania dokumentu całodobowo. Jeżeli dowód nie zostanie odebrany w ustalonym terminie, to wraca do Wydziału gdzie trzeba go będzie odebrać. Można byłoby jeszcze poczekać, bo Powiat ma złożony „wniosek na usprawnienie pracy urzędu” ale to wszystko trwa. Jeżeli Rada stwierdzi, że nie należy iść w tym kierunku, to Zarząd może to wycofać. Ponadto poinformował, że osoby oczekujące do Biura Paszportowego również mogą pobrać numer z urządzenia, które obsługuje KTD.

Radny Michał Sporoń zapytał czy w Starostwie działa system e-doręczeń.

Barbara Machura Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że Starostwo jako urząd jest zobowiązane do stosowania nowej skrzynki e-doręczeń i pewnie radni słyszeli o tym, że skrzynka, która jest narzędziem Ministerstwa Cyfryzacji, nie działa. Na dzień dzisiejszy standardowe opóźnienie w dostarczeniu korespondencji elektronicznej wynosi 72 godziny. Z tego powodu urząd przechodzi z powrotem na ePUAP i oczekuje na poprawienie działania skrzynki przez Ministerstwo i Poczta Polska.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr X/102/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 stycznia 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu tarnogórskiego na lata 2025-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radna Barbara Dziuk zapytała jakie projekty nie zostały zrealizowane zgodnie z terminami i które mogły wpłynąć na „zmniejszenie dobrych wskaźników finansowych”.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że nie chodzi o to, że zadania nie zostały zrealizowane zgodnie z terminami, ponieważ jeżeli na zadanie drogowe Powiat otrzymał pieniądze w grudniu, to pieniądze te były dochodem ubiegłego roku ale w grudniu nie można było ponieść wydatku i dlatego z automatu trzeba było zwiększyć plan wydatków tegorocznych. Po czym powiedział: „tu chodzi m.in. o zadania takie jak remont drogi powiatowej przy ul. Powstańców Śląskich, remont ul. Wolności w Zbrostawicach, częściowo ul. Mikulczycka w Świętoszowicach, częściowo ul. Grzybowa w Tarnowskich Górach”. Nie zakupiono dwóch samochodów, o których była mowa. Zadanie, które nie zostało w pełni zrealizowane to „przebudowa instalacji elektrycznej w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących”. Nie został też zrealizowany audyt w szpitalu. Natomiast w przypadku projektów oświatowych strukturalnych częściowo pozostały środki i żeby je w pełnej kwocie i zakresie zrealizować, trzeba je przesunąć do tegorocznego budżetu ale kwoty „nie są znaczące wartościowo”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała nr X/103/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 stycznia 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2028 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząc Rady Powiatu o godzinie 12:20 zarządził przerwę w obradach do godziny 13:00.

Wznowiono obrady o godzinie 13:10.

Ad 8

Ewa Lukosz naczelnik Wydziału Zarządzania Jednostkami Oświatowymi przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 1 w Zespole Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących im. Marii Skłodowskiej-Curie z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 26.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności uzupełniania podstawy prawnej o zmianę ustawy o samorządzie powiatowym. Po czym zwrócił się do KEKPiS z prośbą o przedstawienie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr X/104/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 stycznia 2025 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 1 w Zespole Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących im. Marii Skłodowskiej-Curie z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 26 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 9

Janusz Parkitny Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego (KSWiPRPT) przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi pana M.Ś. na Zarząd Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że podstawę prawną należy uzupełnić o zmianę ustawy o samorządzie powiatowym. Po czym poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr X/105/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 stycznia 2025 roku w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi pana M.Ś. na Zarząd Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 10

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszyscy przewodniczący złożyli sprawozdania z działalności poszczególnych komisji VII kadencji w 2024 roku. Dodał, że Sprawozdania są do wglądu w Biurze Rady Powiatu i będą stanowiły załączniki do protokołu z dzisiejszej sesji.

Sprawozdanie z działalności:

- 1) KEKPiS stanowi załącznik nr 17,
- 2) KBiF stanowi załącznik nr 18,
- 3) Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska (KIiŚ) stanowi załącznik nr 19,
- 4) Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego stanowi załącznik nr 20,
- 5) KOZRISS stanowi załącznik nr 21.

Ad 11

Anna Tobor Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego (KRRPT) przedstawiła sprawozdanie z realizacji planu kontroli KRRPT VII kadencji na 2024 rok (załącznik nr 22).

Ad 12

Przewodniczący KSWiPRPT przedstawił sprawozdanie KSWiPRPT VII kadencji w zakresie rozpatrywanych spraw w 2024 roku (załącznik nr 23).

Ad 13

Starosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 24). Poinformował m.in., że 9 stycznia br. spotkał się z Rektorem Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, natomiast 21 stycznia br. uczestniczył w spotkaniu w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach (ZDW). Po czym omówił kwestię budowy ścieżki rowerowej w Lasowicach w kierunku Zalewu Chechło-Nakło i propozycji budowy ronda lub „skrzyżowania innego rzędu” na skrzyżowaniu drogi powiatowej i wojewódzkiej nr 908 w stronę Miasteczka Śląskiego. Podsumował: „zabiegamy o to żeby jednak te drogi, ten stan dróg na terenie powiatu poprawiać i optymalizować”.

Radny Artur Maligłowska zapytał czy udało się pozyskać jakieś nowe informacje na temat budowy drogi S11. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy powiatu oczekują na wybór wariantu przebiegu tej drogi.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że nie ma nowych informacji w tym zakresie. Zarządcą tej drogi jest GDDKiA, natomiast spotkanie, o którym wcześniej mówił odbyło się w ZDW. Dyrektor ZDW mówił, że również czeka na rozstrzygnięcie przebiegu S11, bo dla regionu jest to „droga kluczowa”. Dodał: „będziemy dopytywać w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad”. Następnie nawiązał do tematu Strategii

i powiedział, że taki dokument jest ważny z kilku powodów. Po czym zwrócił uwagę, że nadchodzi niż demograficzny a Powiat ma 14 szkół i na spotkaniach roboczych rozmawiają na temat tego w jakim kierunku pójść. Stwierdził, że szkoły powiatowe są bardzo dobre, natomiast trzeba już myśleć na przyszłość, „co dalej z tymi szkołami”. Kolejną istotną kwestią jest poprawa infrastruktury drogowej. Społeczeństwo oczekuje szybkich zmian w tym zakresie. Dyrektor ZDW mówił, że czas od pomysłu „przeprojektowania jakiejś drogi” do uzyskania samej dokumentacji wynosi średnio 3-5 a nawet 6 lat. Wydanie decyzji środowiskowej trwa „od 3 miesięcy do paru lat”. Po czym omówił sprawę związaną ze sporządzeniem dokumentacji dla „drogi do Zbrośławic”, której zaprojektowanie parę lat temu zlecił ZDP. Uważa, że radni nie tylko KiiŚ powinni się zapoznać „z procedurą i jak ta sprawa przebiega od lat”.

Radny Artur Maligłowska poprosił żeby pozyskać informację, jeżeli jest taka możliwość, na jakim etapie obecnie jest sprawa drogi S11, bo jej przebieg jest ważny dla mieszkańców.

Starosta Tarnogórski odpowiedział: „dopytamy”.

Ad 14

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 25). Omawiając korespondencję zwrócił uwagę na kwestię sprawdzenia legalności sprawowania mandatu przez jednego z radnych i wyjaśnił, że chodzi o mandat radnego Marcela Galiosa. Po czym powiedział, że chce radnym przybliżyć temat i wyjaśnić pewne wątpliwości dotyczące poczty, która wpłynęła. Zapewnił, że radny Marcel Galios również będzie miał możliwość odnieść się do sprawy. Następnie poinformował, że 2 stycznia br. wpłynęło od Wojewody Śląskiego pismo wraz załącznikami, z którego wynika, że Wojewoda otrzymał „anonimową informację o prawdopodobnej nieważności mandatu jednego z radnych Rady Powiatu Tarnogórskiego”, po czym dodał: „tego dnia wpłynęło to pismo z załącznikami wraz z tym pismem anonimowych z wszystkimi

złącznikami również do tego pisma i to jest to co Państwo otrzymaliście na e-maila w dniu, w środę, dnia 22 stycznia wraz z tym pismem i tutaj faktycznie w przerwie otrzymałem informację, że przydałoby się żeby do tego pisma było jeszcze pismo przewodnie nadzoru prawnego”. Po czym powiedział: „tego samego dnia wpłynęło również drugie pismo „nadzoru prawnego Wojewody” z prośbą abyśmy wyjaśnili temat właśnie ten, o którym przed chwilą mówiłem, a który został zasygnalizowany w anonimowym piśmie skierowanym do Wojewody”. Podsumowując powiedział, że chciał żeby radni jak najszybciej otrzymali te informacje a nie ostatniego dnia przed sesją. Ponadto powiedział, że dla uzupełnienia korespondencji otrzymanej w środę radni otrzymają pismo, które zaraz przedstawi. Po czym powiedział, że „nadzór prawny Wojewody” zwrócił się z prośbą do Rady Powiatu aby na tym etapie rozpatrzyła legalność mandatu radnego. Po konsultacjach z „prawnikami w Starostwie” otrzymał informację, że możliwościami jakimi Rada Powiatu dysponuje na tym etapie jest to aby Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Burmistrza Miasta Kalety z uwagi na zarzut, że radny w dniu wyborów nie był w spisie wyborców. Biorąc pod uwagę sugestie prawników zwrócił się do Burmistrza Miasta Kalety z prośbą o informację czy jest to prawda. W odpowiedzi, którą radni mają na skrzynce e-mailowej Burmistrz potwierdził, że radny widniał w rejestrze wyborców. Ponadto zgodnie z dyspozycją prawników zwrócił się wcześniej do radnego Marcela Galiosa żeby odniósł się do tematu. Wyjaśnił, że mówi tyle o konsultacjach z prawnikami, ponieważ w przeszłości był chyba tylko jeden przypadek rozpatrywania ważności mandatu radnego ale z zupełnie innych przyczyn, natomiast chyba nie było nigdy takiego przypadku żeby Rada była proszona o wyjaśnienia na tym etapie postępowania. Po czym powiedział, że w środę miał już komplet dokumentów czyli pismo Burmistrza Kalety i wyjaśnienia radnego i wczoraj zostało to wysłane do Wojewody. Dzisiaj po sesji zostanie radnym dosłane zarówno „to o co prosił nadzór prawny” jak i pismo wysłane do Wojewody. Zwrócił uwagę, że pismo „nadzoru prawnego Wojewody” w 90% to są „paragrafy i wyjaśnienia w jaki sposób

mandat się otrzymuje” a na końcu jest prośba aby Rada na tym etapie podjęła „stosowne działania w ramach umocowania i uprawnień Rady”. Dodał: „moim zdaniem i zdaniem kancelarii czy prawników, którzy to rozpatrywali na tym etapie wyczerpaliśmy wszelkie możliwe narzędzia i możliwości aby ten temat spróbować wyjaśnić. Przekazałem pełną dokumentację to co otrzymałem do Wojewody”. Jeżeli otrzyma jakąś odpowiedź od Wojewody, to się nią z radnymi podzieli. Następnie udzielił głosu radnemu Marcelowi Galiosowi.

Radny Marcel Galios powiedział: „nie będę się tłumaczył, ponieważ sytuacja jest bardzo prosta. Od urodzenia do dzisiejszego dnia mieszkam w Kaletach, na początku z rodzicami, dziś jest w troszkę innej konfiguracji, bo mieszkam z żoną i z dziećmi i na tym etapie tak naprawdę powinienem zakończyć te wystąpienie. To, że posiadam nieruchomość w innym powiecie wcale nie znaczy, że jestem jej mieszkańcem. To, że za chwilę będę budować dwa następne budynki mieszkalne w innym powiecie, to też wcale nie będzie znaczyło, że jestem ich mieszkańcem. Tak naprawdę uważam, że przemiły w cudzysłowie wyborca bardzo słabo się przygotował na donos na moją osobę”. Ponadto powiedział, że w związku z zaistniałą sytuacją dowiedział się, co go bardzo zaniepokoiło „jak charakteryzuje się osoba, która donosi” i chciałby tą treść radnym zacytować i dodał: „charakteryzuje osoby słabe, próbujące takim działaniem zatuszować własną niekompetencję lub na ogół kierujące się nieczystymi intencjami chcące realizować określone partykularne cele. Obserwuje się, że jest to także cecha osób niedojrzałych emocjonalnie lub z poważnymi problemami psychologicznymi oraz psychicznymi”.

Radny Janusz Śnietka odnosząc się do widniejącego pod treścią donosu słowa „wyborca” zapytał: „czy ten wyborca jest tu dzisiaj na sali sesyjnej?”. Po czym powiedział, że brak podpisu świadczy o tym, że „ta osoba może być zakompleksiona, czuje się gorsza i ma poczucie niskiej wartości” i ta osoba „nie dostrzega zalet pana radnego Galiosa i jego mocnych stron”. Po czym zwrócił uwagę, że „donosiciel” musi jednak

pamiętać o jednej rzeczy, że zgodnie z art. 234 k.k. fałszywe oskarżenia mogą stanowić przestępstwo za co grozi kara grzywny, ograniczenia wolności a nawet pozbawienia wolności do lat 2. Dodał: „niech ta osoba, ten tzw. wyborca o tym pamięta, że fałszywe kalumnie rzucone na każdego radnych w różnych przestrzeniach, dzisiaj też słyszeliśmy tutaj, że ktoś tak rzuca uwagi w stosunku do pana Przewodniczącego Rady Powiatu czy też do innych, innych tutaj kolegów, niech pamięta, że wszystko można zweryfikować i są ludzie, którzy o pewnych rzeczach pamiętają i zawsze się mogą wypowiedzieć”.

Radny Krzysztof Banek powiedział: „paszkwile, donosy. My mamy naprawdę ogrom spraw tutaj do załatwienia, od rzeczy małych po rzeczy duże i każdy z nas wydaje mi się, że na 100% zdecydował się żeby pewnego dnia złożyć stosowne oświadczenie o tym, że wyraża chęć kandydowania do Rady Powiatu, z pełnym przekonaniem, w pełnej odpowiedzialności, które jest zawarte w tym oświadczeniu. I te argumenty, które gdzieś tam padły, że jakoby pan radny Marcel Galios ale też mój przyjaciel, zamieszkiwał w innym miejscu niż faktycznie zamieszkuje od urodzenia, jak to oświadczył parokrotnie no jest zatrważające, że poddajemy się pewnym nie tyle szantażom ale pewnym naciskom różnych osób”. Zwrócił uwagę, że atak na radnego jest też atakiem na jego rodzinę co jest „rzeczą bezpardonową”. Uważa, że radni powinni się zjednoczyć i wesprzeć radnego Marcela Galiosa. Dodał: „żeby w tym trudnym czasie kiedy musi się tłumaczyć z rzeczy totalnie abstrakcyjnych wiedział, że jesteśmy po jego stronie”. Ponadto powiedział: „jest to jedno wielkie nieporozumienie i szkoda, że ktoś nie ma odwagi aby z imienia, nazwiska podpisać się i przyjść tutaj na sesję i powiedzieć to co zostało napisane”.

Starosta Tarnogórski powiedział, że skoro Przewodniczący Rady Powiatu wywołał ten temat wygaszenia w przeszłości mandatu radnego chce wyjaśnić, że Rada nie wygasza nikomu mandatu, natomiast przesłanki ku temu były, bo dotyczyło to radnego, „który wszedł w konflikt z prawem

i miał prawomocny wyrok". Rada nie wiedziała o tym wyroku dlatego nie wygasła mandatu. Sprawa trafiła do Sądu Najwyższego (SN), bo Starosta złożył wniosek, że „radny niezasadnie pobierał dietę”. SN uznał, że dieta radnemu się należała z uwagi na to, że Rada Powiatu nie wygasła mandatu. Natomiast Rada nie wygasła mandatu z tego powodu, że „sąd nie przesłał prawomocnego wyroku do Starostwa”. Podkreślił, że sprawa, którą Rada dzisiaj się zajmuje jest zupełnie inna. Następnie odnosząc się do pisma Wojewody powiedział: „ja osobiście uważam, że my nie mamy, jako radni mówię tutaj, instrumentów do badania, śledzenia innych kolegów radnych”. Stwierdził, że jest „luka w prawie”, bo jakie działania może podjąć Przewodniczący Rady Powiatu i zapytał: „czy ma wynająć biuro detektywistyczne?”. Na zakończenie powiedział: „dziękuję tutaj całej Radzie, że pomimo różnic, różnimy się w niektórych kwestiach, ale potrafimy się dogadać i współpracować i za to Wam jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Staroście, że powiedział o tym, że Rada nie ma narzędzi. Po czym dodał: „zresztą to jest podobna sprawa jak mieliśmy już parokrotnie w poprzedniej kadencji tematy związane z wnioskiem pracodawcy o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy i do dzisiaj się to niestety za nami ciągnie”.

Radny Jarosław Czapla powiedział, że chce na potwierdzenie słów radnego Marcela Galiosa podkreślić, że kilkakrotnie był w jego domu i dodał: „były to różne godziny, pory dnia, nawet i wieczory i był to kaletański adres zamieszkania. Tak że mogę powiedzieć tylko tyle i potwierdzić to, że byłem w Kaletach, nie byłem w powiecie lublinieckim”.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację za 2024 rok na temat działalności Rady Powiatu Tarnogórskiego VII kadencji.

Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że prezentacja zostanie radnym przesłana na skrzynki e-mailowe.

Ad 15

Przewodniczący Rady Powiatu podał termin kolejnej sesji: 14 lutego 2025 roku.

Radny Michał Sporoń poinformował, że II Liceum Ogólnokształcące im. S. Staszica zostało najlepszą szkołą sportową w województwie śląskim i dodał: „ja będę wszystko robił żeby zacząć zmieniać te nasze boiska przy terenach szkół”. Po czym powiedział, że rozmawiał już z Wydziałem Inwestycji i Drogownictwa i wie, że „projekt, który da możliwość ubiegania się”, to jest 50-70 tys. zł. Dodał: „będę za tym lobbował”.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował dyrekcji szkoły i uczniom sukcesu.

Ad 16

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14:20 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął X sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz