Podpisany przez:
Przemysław Cichosz
dnia 27 października 2026 r.

UCHWAŁA NR XXXI/266/2026
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO

z dnia 27 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1684 z późn. zm.[1)]), art. 223 § 1, art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1691)

Rada Powiatu
uchwala:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego Rada Powiatu Tarnogórskiego uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Przemysław Cichosz

[1)] Przepisy wprowadzające zmiany zostały opublikowane w: Dz. U. z 2026r. poz. 252, poz. 912

Załącznik do uchwały nr XXXI/266/2026
Rady Powiatu Tarnogórskiego
z dnia 27 października 2026 r.

Uzasadnienie

Do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Śląskiego, skarga pana M.P. z dnia 23 września 2026 roku w zakresie przekazywania korespondencji na adres e-mail zamiast na adres e-Doręczeń.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego na posiedzeniu w dniu 13 października 2026 roku ustaliła co następuje.

Pan M.P. wniósł skargę do Wojewody Śląskiego zarzucając Staroście niewłaściwy sposób dostarczenia korespondencji (odpowiedzi na wniosek), która przesłana została skarżącemu na adres e-mail, a nie na adres do e-Doręczeń. Wniosek dotyczył korespondencji skierowanej drogą mailową przez pana M.P. do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach o założenie i prowadzenie Biuletynu Informacji Publicznej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Strzybnicy.

Skarżący został poinformowany, że obowiązek udostępniania informacji publicznej spoczywa na podmiotach wskazanych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, w tym na podmiotach reprezentujących inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym. Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych OSP jest stowarzyszeniem w rozumieniu ustawy – Prawo o stowarzyszeniach. Jako odrębny podmiot, zobowiązany jest do samodzielnego udostępniania informacji publicznej w zakresie określonym przepisami tej ustawy.

Jednocześnie wyjaśniono, że Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej w zakresie dotyczącym własnej działalności. Za organizację i prowadzenie BIP Ochotniczej Straży Pożarnej odpowiada właściwy organ tej jednostki, natomiast za treść i aktualność publikowanych informacji odpowiada redaktor BIP wyznaczony wewnątrz jednostki.

Odnosząc się do zarzutu będącego przedmiotem skargi, a dotyczącego naruszenia przepisów o doręczeniach elektronicznych, należy wskazać, że w przedmiotowej sprawie nie było prowadzone postępowanie administracyjne, a udzielona odpowiedź miała charakter informacyjny. Pismo nie stanowiło decyzji administracyjnej, postanowienia ani innego aktu lub czynności, dla których przepisy prawa przewidują obowiązek doręczenia w określonym trybie.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 roku o doręczeniach elektronicznych podmiot publiczny doręcza korespondencję wymagającą uzyskania potwierdzenia jej nadania lub odbioru za pośrednictwem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego na adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych. W okolicznościach niniejszej sprawy, z uwagi na charakter udzielonej odpowiedzi oraz brak obowiązku zastosowania szczególnego trybu doręczenia, nie zachodziła konieczność przekazania jej za pośrednictwem wskazanej usługi.

Należy również podkreślić, że pan M.P. skierował wniosek do Urzędu za pośrednictwem poczty elektronicznej, wskazując w jego treści imię i nazwisko oraz adres e-mail. Pomimo zwrócenia się przez Urząd o uzupełnienie pełnych danych teleadresowych skarżący nie przekazał dodatkowych informacji. W konsekwencji odpowiedź została skierowana na adres poczty elektronicznej wykorzystany przez skarżącego do nawiązania korespondencji z Urzędem.

Ponadto informuję, że w tym przypadku organ (nawet posiadając dane skarżącego znajdujące się w aktach innych spraw administracyjnych gdzie stroną pozostaje skarżący) nie był zobowiązany do uwzględnienia tych danych w prowadzonej korespondencji. Przekazanie odpowiedzi na adres poczty elektronicznej wskazany przez skarżącego nie stanowiło naruszenia przepisów o doręczeniach elektronicznych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego dniu 13 października 2026 roku w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, rekomenduje Radzie Powiatu Tarnogórskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Ponadto w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.