

Protokół nr 10/11 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Porządek obrad:

1. opiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok (druk nr 112/2011),
2. opiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu (druk nr 113/2011),
3. informacja dotycząca zamówień publicznych udzielonych w ramach projektu „Przeciwdziałamy wykluczeniu cyfrowemu – Internet w domu i w szkole”,
4. sprawy bieżące.

Posiedzenie komisji zostało zwołane na podstawie § 37 ust. 3 Statutu oraz pkt 9 Roczego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok zatwierdzonego uchwałą Nr III/43/2010 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 grudnia 2010 roku, jak również w związku z wnioskiem o informację dotyczącą udzielonych zamówień publicznych w ramach projektu „Przeciwdziałamy wykluczeniu cyfrowemu – Internet w domu i w szkole” skierowanym do Komisji.

Obecni wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 5 grudnia 2011 r.

W trakcie posiedzenia informacji udzielali:

1. Lucyna EKKERT – Starosta,
2. Ewa WACHOWIAK – Skarbnik Powiatu,
3. Urszula RADUSIEWICZ – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów,
4. Aleksandra KRÓL – SKOWRON – Członek Zarządu,
5. Anna KUBICA – Naczelnik Wydziału Strategii i Funduszy Zewnętrznych,
6. Henryk BONK – Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych.

Ad. 1 i 2

Przewodniczący poinformował, że projekt budżetu na rok 2011 był omawiany na poprzednich komisjach w związku z czym prosi o zadawanie konkretnych pytań, jak również apeluje do radnych o współodpowiedzialność w temacie budżetu.

Głos zabrała Krystyna Kosmala zadając pytanie dotyczące sytuacji, w której dochody nie zostaną wykonane – subwencja oświatowa wynosi około 64 mln, poprzednio było to 50 mln w 2008 roku, 55 mln w 2009 roku, 58,5 mln w 2011 roku. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych na 2012 rok wynosi około 27 mln, w roku 2008 było to 23,6 mln, w 2009 roku 21,8 mln, w 2010 roku 21,9 mln, w 2011 roku 23,5 mln – co będzie jeśli plan odchodów nie zostanie wykonany, dochody można zmniejszyć łatwiej na etapie planowania niż wydatki w trakcie realizacji.

Pani Starosta poinformowała, że projekt budżetu sporządzono na podstawie danych z Ministerstwa Finansów, subwencja oświatowa rośnie z roku na rok (zajęcia szkolne, pozaszkolne, standardy).

Nie odnotowuje się spadku liczby uczniów, na podstawie której jest wyliczana subwencja wstępna, w lutym na podstawie metryczek jest ona weryfikowana. System Informacji Oświatowej wykonuje obecnie zadania GUS. Wg planu na 2011 rok subwencja wzrosła o około 1,7 mln, w ramach rezerwy otrzymano kilkadziesiąt tysięcy. Subwencja marcowa będzie obliczona na podstawie danych wrześniowych. W przypadku otrzymania mniejszej subwencji będą ograniczane wydatki poza wynagrodzeniami i pochodnymi. Udział w podatku dochodowym został zaplanowany na podstawie danych z MF. Istnieje również zagrożenie niewykonania planu, natomiast wg danych na dzień dzisiejszy można szacować, że plan w 2011 roku zostanie wykonany. W roku bieżącym budżet przeznaczony na administrację został podratowany absencją pracowników na poziomie ¼ wszystkich etatów. Istnieje zagrożenie niewykonania inwestycji oświatowych w przypadku wpłynięcia w marcu subwencji na poziomie niższym niż obecne założenia. Jeśli spadnie wykonanie w podatku dochodowego od osób fizycznych, to ograniczane będą wydatki inwestycyjne, np. na drogach. Dochody ze sprzedaży majątku również powinny być zrealizowane. W ramach oszczędności wykorzystywane są naturalne odejścia na emeryturę, zwolnienia nie są planowane. Priorytetem jest WSP im. dr Hagera w likwidacji. Zadłużenie Powiatu zakłada się na poziomie 36 mln, Zarząd nie zakłada zaciągania kolejnego kredytu.

Radna Krystyna Kosmała zadała pytanie o sytuację WSP im. dr Hagera w likwidacji oraz WSP S.A., jak wygląda sytuacja z dostosowaniem do standardów, zdaniem radnej szpital się nie bilansuje.

Pani Starosta odpowiedziała, że decyzja o przekształceniu szpitala była decyzją w dobrym kierunku, gdyby szpital pozostał w poprzedniej formie prawnej, to zadłużenie byłoby większe. WSP S.A. otrzymał środki finansowe za nadwykonania za I półrocze 2011 r. Ogólnie sytuacja powiatów ziemskich jest trudna ze względu na źródła finansowania. W przypadku pogłębiania się złej sytuacji finansowej trzeba będzie rozważyć konieczność optymalizacji sieci szkół, ewentualne łączenie placówek, w wyniku takich działań mogą pojawić się nieruchomości do sprzedaży.

Głos zabrał Joachim Ganszyniec pytając o okna w „Staszicu”, czy kwota 300 tys. wystarczy. W trakcie dyskusji poruszono temat braku zgody konserwatora zabytków na okna z PCV, konieczność przerobienia instalacji CO, pisma do ministerstwa w sprawie braku zgody konserwatora, jak również konieczności przedstawiania głównych założeń do budżetu przez Zarząd Powiatu, a nie przez służby finansowe.

Głos zabrał przewodniczący omawiając dotychczasowe spotkania w/s projektu budżetu na 2012 rok.

Radna Krystyna Kosmała zapytała czy w części wydatkowej Zarząd zakłada poręczenia w 2012 roku (Pani Starosta odpowiedziała, że nie), czy wydatki na ochronę środowiska będą wyodrębniane w uchwale budżetowej (nie, ponieważ jest to odrębny dział). Poruszono również sprawę upoważnienia dla Zarządu do zaciągania pożyczek w wysokości do 5 mln. Pani Skarbnik odpowiedziała, że ustawodawca nie przewidział sytuacji zaciągania pożyczki w transzach. Radna Krystyna Kosmała poruszyła również sprawę przedstawiania łącznych nakładów finansowych na inwestycje, opis powinien być ujednolicony, a nie przedstawiać w różnych pozycjach różne kwoty. Poruszono również sprawę finansowania PUP, która w roku 2012 budzi obawy. Pani Starosta odpowiedziała, że co prawda PUP nie otrzymał zakładanych kwot, natomiast standardy zostaną osiągnięte i nie

powinno być zwolnień. PUP musi działać w ramach środków, ponieważ budżet powinien być realny.

Poruszono również sprawę dofinansowania remontu dróg przy dworcu MZKP omawiając szczegółowo poszczególne etapy całego procesu planowania i finansowania. Ze względu na sytuację finansową Powiat jest w stanie w bieżącym roku wyasygnować kwotę 300 tys. Wstępna umowa w sprawie współfinansowania nie określała zobowiązań kwotowo, w opinii Biura Prawnego egzekucja środków w świetle podpisanej umowy będzie dla MZKP dość trudna.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w/s projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok (druk nr 112/2011). Zaproponowany projekt uchwały przyjęto 3 głosami za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w/s projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu (druk nr 113/2011). Zaproponowany projekt uchwały przyjęto 3 głosami za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 3

Omówiono sprawę informacji prasowych na temat projektu „Przeciwdziałamy wykluczeniu cyfrowemu – Internet w domu i w szkole”, jak również zapoznano się z wyjaśnieniem w sprawie projektu – załącznik numer 2 do protokołu. W ramach projektu wyposażono 2 pracownie komputerowe, zakupiono laptopy oraz łącza internetowe. Łączny koszt projektu jest o wiele niższy niż zakładano, natomiast wg wytycznych Władzy Wdrażającej nie można podawać końcowych kwot przed podpisaniem aneksu o dofinansowanie. Komisja sugeruje, żeby w informacjach prasowych podawać pełniejsze informacje o projektach, można wtedy uniknąć nieporozumień. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionych wyjaśnień.

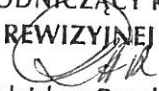
Ad. 4

Omówiono również projekt Centrum Kultury Śląskiej. Jest to projekt 3 etapowy, do tej pory pozyskano dofinansowanie na I etap oraz na remont wieży z środków Ministerstwa Kultury. Nie wiadomo kiedy można będzie pozyskać środki na kolejne etapy. Poruszono również sprawę przyłącza gazu do budynku. Wg informacji Wydziału Inwestycji przyłącze jest finalizowane.

Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończono.

Protokolant:



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
REWIZYJNEJ

Zdzisław Czapla