

**PROTOKÓŁ NR XVII/12 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 10 STYCZNIA 2012 ROKU
ZWOŁANEJ NA WNIOSEK ZARZĄDU POWIATU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XVII sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 10 stycznia 2012 roku o godzinie 15:15 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik Nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik Nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel, przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 25 radnych i stwierdził prawomocność obrad. Następnie poinformował, że wnioskodawcą sesji jest Zarząd Powiatu w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce wprowadzić zmiany do porządku obrad. W związku z brakiem propozycji zmian, zarządził głosowanie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.
3. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką oraz II autopoprawką.
4. Zakończenie sesji.

Obecnych na sali 25 radnych.

Za przyjęciem ww. porządku obrad głosowało 25 radnych - jednogłośnie.

Ad. 2

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski przypomniała, że na sesji Rady Powiatu w dniu 27 grudnia 2011 roku przyjęto Wieloletnią Prognozę Finansową, nie uchwalając budżetu Powiatu na 2012 rok. Budżet i WPF są nierozdzielnie ze sobą połączone. Ze względu na zgłoszone konieczne zmiany do WPF istnieje potrzeba zmiany uchwały WPF podjętej 27 grudnia 2011. Powiedziała, że projekt tej uchwały został przygotowany nie z powodu braku kompetencji obecnego Zarządu czy służb finansowych Starostwa. Został przygotowany w dobrej wierze, a radni działając ponad partykularnymi, własnymi interesami, mając na uwadze dobro Powiatu i jego mieszkańców, uchwalą budżet na rok 2012 i przyjmą proponowane zmiany WPF. Dodała, że budżet jest rzetelny i został przedstawiony w ustawowym terminie, a Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała go pozytywnie. Dodała, że Zarząd Powiatu rozpatrując wnioski o zmiany do projektu budżetu oraz mając na względzie dobro mieszkańców, przygotował kolejne autopoprawki. Wyjaśniła, że autopoprawki wynikają z potrzeb Powiatu a nie z tego, że Zarząd o czymś zapomniał lub ignoruje radnych czy też mieszkańców Powiatu. Następnie zacytowała art. 240 ustawy o finansach publicznych i przedstawiła skutki, jakie niesie ze sobą nie uchwalenie budżetu. Wyjaśniła, dodatkowo że jeżeli budżet nie zostanie uchwalony to podjęta w grudniu 2011 roku uchwała w sprawie WPF zostanie przez RIO unieważniona. Wszelkie decyzje Zarządu wykraczające poza projekt uchwały będą stanowiły naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Następnie podała przykłady zadań, które w przypadku nie podjęcia uchwały nie będą realizowane. Powiedziała, że bez możliwości dokonania zmian w WPF nie będzie możliwe podpisywanie uгод z wierzycielami Szpitala wykraczających poza 2012 rok, co może skutkować wzrostem zajęć komorniczych. Ponadto dodała, że do dnia 13 stycznia br. istnieje obowiązek przesłania zabezpieczenia środków finansowych w związku z ubieganiem się o wsparcie z PFRON dla Domu Pomocy Społecznej „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach. Ponadto poinformowała, że brak możliwości wypłacenia w miesiącu styczniu br. dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników Starostwa oraz jednostek organizacyjnych Powiatu spowoduje wzrost kosztów wynikający ze wzrostu po stronie pracodawcy od dnia 1 lutego br. składki rentowej. Dodała, że nie

CF

będzie możliwe zrealizowanie w terminie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dotyczących Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach.

Pani Aleksandra Król-Skowron wyjaśniła przyczyny, dla których realizacje określonych projektów uwzględniono w autopoprawkach do budżetu. Przypomniała, że w sprawie przystąpienia do projektu pn. „Profesjonalizm w urzędzie” Rada Powiatu podjęła uchwałę w miesiącu listopadzie 2011 roku. Wyjaśniła, że PUP nie może rozpocząć realizacji projektu, a wynagrodzenie osób, które nie zostały zwolnione gdyż miały kontynuować zatrudnienie w ramach tego projektu, obciąża budżet PUP. Następnie omówiła projekt pn.: „Skrzydła Powiatu” realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Wyjaśniła, że zaplanowano realizację ww. działania od dnia 1 stycznia 2012 roku przez okres 2 lat. Kwota dofinansowania ww. projektu systemowego narzucona przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego została poznana w miesiącu listopadzie 2011 roku. Dlatego projekt ten znalazł się w I autopoprawce. Następnie omówiła sprawy ujęte w II autopoprawce. Powiedziała, że istnieje konieczność uwzględnienia wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla osób, które realizowały projekt „Profesjonalizm w urzędzie”. Aby wypłata nie obciążyła budżetu PUP zapis musi znaleźć się w budżecie Powiatu do dnia 10 stycznia br. Następnie wyjaśniła, że projekt „Festiwal Kultury” był realizowany w 2010 roku, a w 2011 roku był kontrolowany. Wyniki kontroli były pozytywne, jednak ze względu na przyczyny leżące po stronie Urzędu Marszałkowskiego środki zostaną przekazane w roku 2012. Zmiana banku spowodowała konieczność zawarcia aneksu, co z kolei wymaga wprowadzenia środków do budżetu projektu. Dodała, że są to środki gmin, które czekają na refundację wydatków poniesionych w roku 2010.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że II autopoprawka do budżetu Powiatu dotyczy przede wszystkim zawierania uгод w sprawie zadłużenia Szpitala. Zapewniła, że po ustabilizowaniu się sytuacji finansowej zostanie opracowany plan spłaty zadłużenia. Następnie złożyła w imieniu Zarządu Powiatu oświadczenie, w którym stwierdziła, że rok 2011 minął w Powiecie Tarnogórskim na mozolnym wychodzeniu z zapaści finansowej. Zadłużenie Powiatu pogłębiało się od 2007 roku, a w 2009 roku na koncie Powiatu powstał dodatkowo debet w wysokości ok. 2 300 000 złotych na dzień 31 grudnia 2010. Stwierdziła, że budżet był wówczas kształtowany w sposób bez troski. Dotyczyło to w szczególności zbyt optymistycznego planowania (zawyżonych) dochodów majątkowych. Projekt budżetu na 2011 rok w wielu dziedzinach nie zapewniał środków niezbędnych do realizacji zadań. Oszczędności poczynione w 2011 roku i dokonana po raz pierwszy od 2007 roku sprzedaż majątku spowodowały, że sytuacja Powiatu uległa znacznej poprawie. Następnie stwierdziła, że fakt „wychodzenia na prostą” przez Powiat uaktywnił te osoby, które doprowadziły Powiat do problemów finansowych. Zarząd zdaje sobie sprawę, że w samorządzie nie zajmuje się stanowisk na zawsze, a polityka ma to do siebie, że w każdej chwili trzeba być gotowym do zmiany zajmowanego miejsca. Stwierdziła, że napawa przerażeniem fakt, że Pan Józef Korpak składa poszczególnym radnym i pracownikom obietnice, które już kilkakrotnie przekroczyły możliwości budżetu Powiatu. Aby uniknąć kolejnego doprowadzenia Powiatu do kolejnych zadłużeń Zarząd zwraca się do radnych Powiatu z zaproszeniem do współpracy i ofertą, która uniemożliwi powrót do decydowania o finansach Powiatu osobie, która już pokazała jakim potrafi być gospodarzem. Ostatni rok był dla Zarządu czasem wyczerpującej pracy. Aby efekt wysiłków nie poszedł na marne Zarząd Powiatu bez żalu jest gotów pożegnać się z zajmowanymi funkcjami.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Infrastruktury Powiatu; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych; Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisja Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja ds. Infrastruktury Powiatu; Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna zaopiniowały ww. projekt uchwały negatywnie.

Radny Józef Korpak powiedział, że 27 grudnia 2011 roku została uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa, a teraz okazuje się, że konieczne jest uchwalenie WPF w dniu dzisiejszym. Uważa sytuację za kuriozalną.



Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowały ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radny Józef Korpak powiedział, że nie zamierzał się wypowiadać, ale został niejako wywołany do zabrania głosu. Następnie stwierdził, że Zarząd Powiatu musi zastanowić się nad swoim działaniem i przemyśleć zaistniałą sytuację. Sądzi, że Starosta i Członkowie Zarządu nie przyjmują do wiadomości, że w Radzie Powiatu stworzyła się nowa większość, która ma inne spojrzenie na budżet i sprawy Powiatu. Stwierdził, że nie podoba mu się wypowiedź Starosty, że jeżeli ktoś nie zgadza się z propozycją Zarządu to reprezentuje partykularne interesy, natomiast jeżeli Zarząd Powiatu forsuje swoją wersję, to robi to dla dobra Powiatu. Uważa, że wszyscy radni są równoprawnymi radnymi i każdy działa dla dobra Powiatu. Zarzucanie komuś, że w Radzie Powiatu reprezentuje partykularne interesy zakrawa o zniesławienie. Wyprasza sobie takie sformułowania w stosunku do swojej osoby. Nie chciałby kolejny raz brać udziału w procesie sądowym, ale jeżeli zostanie do tego zmuszony, to będzie brał w nim udział. Przypomniął, że większość koalicyjna sformułowała określone propozycje do budżetu, o których Zarząd Powiatu nie chce rozmawiać. Jego zdaniem są to propozycje minimalne i chronią budżet przed kolejnym debetem. Stwierdził, że w przeciwieństwie do obecnego Starosty, uczy się na błędach.

Radny Andrzej Fiała powiedział, że Starosta przedstawiła czarny scenariusz, którym straszy radnych i mieszkańców Powiatu. Przypomniął, że zmiany do budżetu były zgłaszane od dłuższego czasu, są również wytyczne większościowej koalicji, ale Zarząd jest „głuchy” na te propozycje. Powiedział, że przed wyborami był za stworzeniem bezpartyjnej koalicji. Chciał żeby partie, które mają aparat, a przede wszystkim pieniądze od podatników kontrolowały Radę. Natomiast Rada po gospodarsku decydowała o najważniejszych problemach Powiatu, a nie w imię interesów partyjnych wysłuchiwała wytycznych z Regionu i Stolicy. Pomimo czynionych starań walka polityczna przeszła do Powiatu. Dodał, że jest zbulwersowany sytuacją. Uważa, że Zarząd powinien pójść na kompromis i uwzględnić wytyczne, co da możliwość uchwalenia budżetu przed 31 stycznia 2012 roku. Straszanie, które praktykuje Zarząd, to typowa walka polityczna. Zarzucił Zarządowi, że z wieloma radnymi nie kontaktował się. Prezydium Rady nie organizowało spotkań ani z przewodniczącymi komisji ani z przewodniczącymi klubów. Uważa, że wszystko jest jeszcze możliwe do uzgodnienia bez niepotrzebnych emocji.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że pewne informacje prasowe oraz przedstawiane na sali sesyjnej wymagają sprostowania. Wyjaśniła, że chce się odnieść do wypowiedzi Starosty dotyczącej partykularnych interesów opozycji. Poprosiła o wyjaśnienie czyje dokładnie interesy ma na myśli Starosta. Zarzucanie opozycji, że działa na szkodę Powiatu i utrudnia życie Zarządowi jest nie na miejscu. Zapytała dlaczego Zarząd nie ujął w projekcie budżetu zadań, które w tej chwili są w autopoprawce. Wyraziła zdziwienie, że kwoty dotyczące dwuletniego projektu pn.: „Skrzydła Powiatu” oraz projektu pn.: „Profesjonalizm w urzędzie” nie były znane na dzień 15 listopada 2011 roku. Wyjaśniła, że uchwała Zarządu Powiatu kierująca pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu pn. „Profesjonalizm w urzędzie” nosi datę 14 listopada 2011 roku, a projekt budżetu składa się na dzień 15 listopada. Oznacza to, że dokument zawierający kwoty oraz informację o tym kto będzie zadanie finansował jest uzasadnieniem do tej uchwały. Uważa, że przerzucanie całej odpowiedzialności na opozycję w sytuacji, gdy o czymś zapomniano jest co najmniej mijaniem się z prawdą. Następnie odniosła się do kwestii zawierania ugód. Stwierdziła, że ugody mogą być zawierane w zgodzie z postanowieniami ustawy o finansach publicznych. Powiedziała, że na dzień dzisiejszy mogło być zawartych ugód na kwotę 3 589 421 złotych. Uważa za demagogię twierdzenie, że komornik zajmie konto Powiatu, bo nie można zawierać ugód. Potwierdziła, że wniosowała o to, aby w porządku obrad sesji WPF była rozpatrywana przed budżetem, bo taka kolejność jest zgodna z obowiązującym porządkiem prawnym, tj. art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych.

Radny Zdzisław Czapla zwrócił się do radnej Krystyny Kosmali z następującymi pytaniami:

- dlaczego konieczne jest wydanie Zarządowi wytycznych w sprawach budżetu na 2012 rok,
- dlaczego radna uważa, że Zarząd nie umie przygotować i doprowadzić do przyjęcia uchwały budżetowej,
- dlaczego radna uważa, że jest bardziej zdolna niż inni i, że wyczerpały się możliwości kierowania Powiatem przez obecny Zarząd.

Stwierdził, że jeżeli radna uważa, że osoby spoza Rady nic nie umieją, to chciał przypomnieć III kadencję Rady, gdy radna również „przyszła z zewnątrz” i wielu radnym ta decyzja się nie podobała

jednak uznali, że skoro tak zdecydowali radni z koalicji, to należy pracować do końca kadencji, „bez podkopywania i wyrzucania”. Następnie stwierdził, że Zarząd dołoży wszelkich starań, aby budżet na 2012 rok przygotować zgodnie z możliwościami i dla dobra Powiatu.

Radny Józef Burdziak stwierdził, że cieszy się, że nie należy do żadnej koalicji, ani tej która rozpoczęła rządy w obecnej kadencji, ani tej która na siłę chce do władzy wrócić. Następnie odniósł się do autopoprawki do budżetu wniesionej przez Zarząd dotyczącej spraw mieszkańców i jego okręgu wyborczego. Wyjaśnił, że ma na myśli zawartą w autopoprawce możliwość zabezpieczenia środków na utworzenie w Starych Tarnowicach posterunku Policji. Przypomniał, że od dłuższego czasu zabiegał o tę sprawę. W poprzedniej kadencji nie zostało to uwzględnione. Dlatego nie wyobraża sobie zgłoszenia przeciwko budżetowi, bo tym samym możliwość zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców zostałaby przekreślona. Następnie zaapelował do radnych z tego samego okręgu wyborczego: radnego Pawła Mrachacza i radnego Tomasza Nawrata, żeby nie występowali przeciwko mieszkańcom. Ponadto zwrócił uwagę na możliwość utraty dofinansowania do DPS „Przyjaźń” w przypadku nie uchwalenia budżetu. Zaapelował, aby Rada nie występowała przeciwko najsłabszym i dała możliwość zarówno DPS-om jak i PUP korzystania z projektów unijnych. Powiedział, że nie reprezentuje żadnej koalicji, lecz reprezentuje bezpośrednio mieszkańców, którzy dali mu mandat. Dlatego nie będzie uczestniczył w żadnych przewrotach politycznych kosztem bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu.

Radny Paweł Mrachacz odnosząc się do poprzedniej wypowiedzi stwierdził, że nikt z radnych tak jak on nie zabiegał w sprawach bezpieczeństwa w Powiecie.

Radny Tomasz Nawrat zwrócił się z prośbą o wskazanie, w którym miejscu w budżecie ujęto środki na utworzenie posterunku Policji w Starych Tarnowicach.

Starosta odpowiedziała, że utworzenie posterunku Policji nie jest zadaniem własnym Powiatu, dlatego nie może być wprost zawarte w projekcie budżetu. Środki w kwocie 80 000 złotych zostały zabezpieczone w budżecie Wydziału Inwestycji i będą przeznaczone na adaptację pomieszczeń posterunku, pod warunkiem, że Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry przeznaczy jakiś lokal na ten cel.

Radny Józef Korpak zwrócił się o wskazanie działu, rozdziału i paragrafu, w których kwota ta została zawarta.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu poinformowała, że kwota ta jest zawarta w zadaniu „Remont wieży w Nakle Śląskim”. Wyjaśniła, że został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na dofinansowanie do inwestycji w wysokości 90%. Do zapłaty przez Powiat Tarnogórski pozostanie 10%, a kolejne 10% próbuje się pozyskać z innej Fundacji, tak aby kwota dotychczas zabezpieczona w budżecie Powiatu na to zadanie mogła być przeznaczona na inne inwestycje. Następnie powiedziała, że pismem poinformowano Burmistrza Tarnowskich Górach o możliwości zabezpieczenia kwoty na utworzenie posterunku w budżecie Powiatu.

Radny Andrzej Fiałą poinformował, że w sprawie posterunku Policji rozmawiał z Komendantem Wojewódzkim Policji. Okazuje się, że w obecnym stanie prawnym oraz biorąc pod uwagę wytyczne resortowego Ministerstwa nie ma szans na utworzenie posterunku. Powiedział, że jest w posiadaniu kopii pisma skierowanego do Burmistrza, które nosi datę 10 stycznia 2012 roku. Uważa, że pismo zostało przygotowane specjalnie dla radnego Józefa Burdziaka, a to co robi Zarząd jest działaniem „pod publikę”.

Radny Józef Burdziak powiedział, że posterunek nie ma być tworzony dla niego lecz dla mieszkańców i o to cały czas zabiegał uczestnicząc w spotkaniach z Powiatowym Komendantem Policji. Zapewnił, że dalej będzie kierował się dobrem mieszkańców Powiatu, a nie koalicjami zabiegającymi o stanowiska.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że jego zdaniem powstanie posterunku jest uzależnione jedynie od woli Powiatowego Komendanta Policji.

Pani Aleksandra Król-Skowron odniosła się do wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali na temat projektów ujętych w autopoprawce do budżetu. Wyjaśniła, że wniosek Dyrektora PUP w sprawie

projektu wpłynął po dniu 1 listopada 2011 roku. Decyzja Rady Powiatu odnośnie przystąpienia do projektu została podjęta na sesji w listopadzie 2011 roku. Dopiero wówczas Zarząd mógł wprowadzić projekt do autopoprawki do budżetu. W sprawie projektu „Skrzydła Powiatu” wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym koordynator projektu z PCPR poinformował, że oficjalną wersję kwoty otrzymał 22 grudnia 2011 roku. Wyjaśniła, że „Skrzydła Powiatu” to projekt dwuletni. Poprzedni obejmował lata 2010 – 2011, nowy okres obejmuje lata 2012 – 2013. Jest to projekt systemowy, co oznacza, że wniosek jest składany na konkretną kwotę, którą przyznaje Urząd Marszałkowski. PCPR w harmonogramie przewidziało podjęcie działań od dnia 1 stycznia 2012 roku. Są to działania techniczne związane z realizacją projektu. Od miesiąca lutego rozpocznie się nabór osób, które będą beneficjentami ostatecznymi projektu. Dlatego zarówno projekt „Skrzydła Powiatu” jak i „Profesjonalizm w urzędzie” znalazły się w autopoprawce do budżetu.

Starosta Tarnogórski odniosła się do wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali dotyczącej spłaty zadłużenia Szpitala. Powiedziała, że w projekcie budżetu znajduje się kwota ok. 3 580 000 złotych. Na Komisji Budżetu i Finansów wnioskowano o zwiększenie tej kwoty. Kwota została autopoprawką zwiększona do 4 300 000 złotych. Ugody będą mogły być zawierane, ale tylko te których spłata nastąpi w 2012 roku. Likwidator zawarł sporo ugód. Należy pamiętać, że w pierwszej kolejności spłacie podlegają zobowiązania publicznoprawne, których jest ok. 4 mln, w tym zobowiązania będące po stronie pracodawcy tj. ok. 2 mln złotych. Wyjaśniła, że jeżeli ktoś zrozumiał jej poprzednią wypowiedź jako brak możliwości spłaty zobowiązań, to nie jest to właściwe. Dodała, że spłacać można tylko to co mieści się w danej kwocie i tylko w 2012 roku.

Radna Krystyna Kosmala odniosła się do pytań zadanych przez radnego Zdzisława Czapłę odpowiedziała, że nie czuje się ani lepsza ani mądrzejsza od kogokolwiek obecnego na tej sali. Prawo do określonego działania dał Sejm RP, który w ustawie przewidział, że Rada Powiatu to organ stanowiący, a Zarząd Powiatu jest organem wykonawczym. Stąd też to Rada Powiatu nakreśla kierunki i daje wytyczne Zarządowi do działania.

Radny Zdzisław Czapla stwierdził, że swoją wypowiedzią radna przyznała mu rację, że Zarząd ma takie samo prawo.

Radny Adam Chmiel powiedział, że podejmuje jeszcze jedną próbę przekonania radnych do projektu budżetu. Zadeklarował w imieniu własnym i Zarządu Powiatu wolę współpracy, aby rozwiązać problemy Powiatu i pomóc jego mieszkańcom. Zaapelował, aby radni przeciwni Zarządowi dali Zarządowi czas. Przypomniał, że za zgodą Rady można dokonywać zmian w budżecie. Uważa, że argumenty przedstawione przez Zarząd są wystarczające żeby przyjąć budżet. Uznał, że jeżeli Rada nie przyjmie budżetu dzisiaj, to na koniec miesiąca również nie. Powiedział, że w poprzedniej kadencji popełnił błąd polegający na tym, że zawierzył tym osobom, które twierdziły, że nic się nie stanie, gdy Powiat zaciągnie kredyty. Myślał, że pozwoli to na zrealizowanie wielu zadań. Stwierdził, że sprawdził się czarny scenariusz związany z finansami Powiatu. Powrócił również do wniosków zgłaszanych na posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów dotyczących ujawnienia w WPF zadłużenia Szpitala. Stwierdził, że zadłużenie nie mogło być wprowadzone w grudniu, ale w styczniu zostało pokazane. Uważa, że być może wcale nie chodzi o budżet, ale o zmiany personalne. Przypomniał, że obowiązuje określona procedura uchwalania budżetu. Następnie zacytował komentarz do ustawy o finansach publicznych autorstwa Ludmiły Lipiec-Warzechy, zgodnie z którym „budżet nie może być przedmiotem decyzji politycznych, które nie mają poparcia w przepisach prawa oraz możliwościach finansowych danej jednostki samorządu terytorialnego”. Następnie powiedział, że Zarząd i Rada Powiatu mają określone kompetencje. Dodał, że Zarząd jest otwarty na propozycje radnych. Stwierdził, że Rada może zrobić dużo więcej dobrego przyjmując budżet i WPF, bo wówczas „pokaże zielone światło do współpracy”.

Radny Andrzej Fiałła zapytał czy Przewodniczący Rady Powiatu reprezentuje Radę czy Zarząd Powiatu. Dodał, że nikt Zarządowi nie broni pracować.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu nie została podjęta.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Infrastruktury Powiatu; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych; Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką oraz II autopoprawką.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisja Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja ds. Infrastruktury Powiatu; Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna zaopiniowały ww. projekt uchwały negatywnie.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowały ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radny Józef Kalinowski przypomniał, że na ostatniej sesji wyjaśniał, dlaczego projekt budżetu ocenia negatywnie. Mówił wówczas, że między innymi dlatego, że nie przewidziano w nim żadnej inwestycji i remontu na terenie Gminy Kalety. Teraz Zarząd przygotował nowy projekt budżetu, w którym ujął zadanie polegające na odwodnieniu ul. Paderewskiego w Kaletach na kwotę 200 000 złotych. Przypomniał, że na ten cel został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie, które znajduje się na liście rezerwowej. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Katowicach zadeklarował, że projekty na liście rezerwowej będzie wspierał. Jeżeli Powiat wydałby 200 000 złotych w ramach tego wniosku, to dostanie drugie 200 000 złotych z WFOŚ. Natomiast, jeżeli Powiat wyda pieniądze na inwestycję, to powstaje pytanie czy wolno składać wniosek jeżeli część zadania zostanie już wykonana. Dodał, że ocenia pozytywnie to, że Zarząd zauważył, że Kalet nie było, ale samą inwestycję wybrał jego zdaniem przypadkowo. Jeżeli Zarząd chciał wybrać taką inwestycję to należało to robić w ramach wniosku złożonego wcześniej. Uważa, że istnieją większe potrzeby w zakresie remontów i inwestycji jak np. wymagające remontów mosty. Jeżeli Zarząd będzie miał jeszcze trochę czasu to poprawi budżet.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu wyjaśniła, że WFOŚ finansuje tylko koszty kwalifikowane w ramach projektu. Gmina Kalety miała wykonać kanalizację, a Powiat miał wykonać odwodnienie drogi i odnowienie nawierzchni. Powiat mógł złożyć do WFOŚ wniosek tylko wspólnie z Gminą Kalety. Ponadto zmieniło się dofinansowanie do 50% kosztów kwalifikowanych. Po obu stronach były bardzo duże koszty kwalifikowane. Dodała, że do WFOŚ musi być złożony cały projekt, a 200 000 złotych stanowi dopiero pierwszy etap realizacji inwestycji w 2012 roku. Następnie stwierdziła, że z WFOŚ nie ma szans uzyskania dofinansowania do odwodnienia, jeżeli nie zostanie wykonana kanalizacja przez Gminę Kalety.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że skoro musiałby być złożony cały projekt, a zostanie teraz zrealizowana jego część, to taki projekt już nigdy nie będzie złożony. Następnie powołał się na stanowisko władz WFOŚ, zgodnie z którym wszystkie wnioski znajdujące się na liście rezerwowej mogą z takich funduszy korzystać.

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości z racji tego, że w WFOŚ wszystkie środki na 2012 rok zostały zabezpieczone. Obecnie są realizowane wnioski złożone w 2011 roku.

Pani Aleksandra Król-Skowron odniosła się do zawartej w II autopoprawce kwoty 15 870 złotych dotyczącej projektu pn.: „Profesjonalizm w urzędzie”. Wyjaśniła, że PUP zwrócił się o wpisanie tej kwoty do budżetu Powiatu pismami z dnia 27 i 29 grudnia 2011 roku. Kwota ta mogłaby być wykorzystana w momencie przyjęcia II autopoprawki, co pozwoliłoby PUP obniżyć koszt wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników PUP.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że również chce zabrać głos w dyskusji.

Radny Andrzej Fiała zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. wniosek pod głosowanie.

Obecnych na sali 25 radnych.

"Za" wnioskiem głosowało 12 radnych.

"Przeciw" wnioskowi głosowało 12 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada nie chce go słuchać, więc zamyka dyskusję. Zwrócił się do obecnych na sali przedstawicieli mediów, żeby w relacji z sesji podali, że tu nie chodzi o budżet. Stwierdził, że radny Józef Korpak powiedział jasno, że Zarząd ma podać się do dymisji, z uwagi na to, że nie potrafi przyjąć budżetu, bo nie ma większości.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką oraz II autopoprawką.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką oraz II autopoprawką nie została podjęta.

Ad. 4

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 16:40 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XVII sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

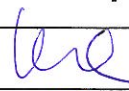






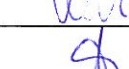

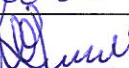

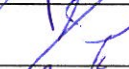




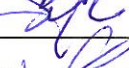

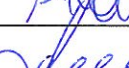



Andrzej Fiała

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH OBECNYCH NA SESJI
RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH
W DNIU 10 STYCZNIA 2012 ROKU**

GODZINA 14:00

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Burdziak Józef	Burdziak J.
2.	Chmiel Adam	Chmiel A.
3.	Czapla Zdzisław	Czapla Z.
4.	Ekkert Lucyna	Ekkert L.
5.	Elwart Andrzej	Elwart A.
6.	Fiała Andrzej	Fiała A.
7.	Ganszyniec Joachim	Ganszyniec J.
8.	Gryc Jan	Gryc J.
9.	Gwóźdź Kazimierz	Gwóźdź K.
10.	Kalinowski Józef	Kalinowski J.
11.	Klakla Katarzyna	Klakla K.
12.	Korpak Józef	Korpak J.
13.	Kosmala Krystyna	Kosmala K.
14.	Kowolik Roman	Kowolik R.
15.	Maligłówka Artur	Maligłówka A.
16.	Morawiec Adam	Morawiec A.
17.	Mrachacz Paweł	Mrachacz P.
18.	Nawrat Tomasz	Nawrat T.
19.	Nowodworski Dariusz	Nowodworski D.
20.	Ochman Gerda	Ochman G.
21.	Oleś Przemysław	Oleś P.
22.	Słodczyk Jerzy	Słodczyk J.
23.	Szukalski Marian	Szukalski M.
24.	Waloszczyk Grzegorz	Waloszczyk G.
25.	Antoni Żurek	Żurek A.

**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI OBECNYCH NA SESJI RADY
POWIATU W DNIU 10 STYCZNIA 2011 ROKU
GODZINA 14:00**

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
26.	Chlewicki Kamil	
27.	Kotarski Piotr	
28.	Wojciech Ewasiuk	
29.	Praszkiewicz	
30.	Grzech Maciej	
31.	Tadeusz Ostrowski	
32.	B. Bulek - Boronko	
33.	G. Wachowicz	
34.	Aleksandrowicz Skowron	
35.	Tomasz Objezowski	
36.	Nowak Krzysztof R.M. T. Głog	
37.	Grzegorz Kozłowski - R.M. T. Głog	
38.	Piotr Białkowski	
39.	M. Janusz Kozłowski	
40.	Piotr Zych	
41.	Lech Dymarski - Głog	
42.	Roman Kozłowski	
43.	Krzysztof Szym	
44.	Krzysztof Kozłowski	
45.	Artur Kozłowski	
46.	Krzysztof Janusz	
47.		
48.		
49.		
50.		