

**Uchwała Nr XXII/245/2012
Rady Powiatu w Tarnowskich Górach
z dnia 27 kwietnia 2012 roku**

**w sprawie:
rozpatrzenia skargi pana Gabriela Rosochy na działalność Dyrektora Powiatowego
Młodzieżowego Domu Kultury**

Na podstawie: art. 12 pkt 11 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym
(tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.), art. 229 pkt 4) i art. 237 § 1, § 3 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca
1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 96 poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1

Po rozpoznaniu skargi pana Gabriela Rosochy na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu i Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu w Tarnowskich Górach uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu z sposób zwyczajowo przyjęty.


**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**
Andrzej Fiała

UZASADNIENIE

Rada Powiatu zleciła Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu zbadanie zasadności skargi złożonej przez pana Gabriela Rosochę na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w związku z zarzutami dotyczącymi niedotrzymania terminu wynikającego z Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2012 roku zapoznała się z dokumentacją sprawy w części dotyczącej skargi na Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się z zarzutami stawianymi w skardze w dniu 19 kwietnia 2012 roku.

Z uzyskanych informacji wynika, że działania podejmowane w przedmiotowej sprawie następowały na podstawie Kodeksu Pracy, a nie jak błędnie wskazał skarżący na podstawie Kodeksu Postępowania Administracyjnego, zatem nie zachodzi tutaj naruszenie art. 8, art. 9, art. 12, art. 35 oraz art. 36 KPA.

Komisja nadmienia, że poruszane w piśmie sprawy dotyczące Kodeksu Pracy zostały załatwione zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Rewizyjna i Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu uznała skargę za bezzasadną i prosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Andrzej Fiała